Publicación del MST por una NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

Alternativa socialista

Jueves 28 de junio de 2007 Nº 455 $ 2.-

3 **Entrevista a Enrique Piñeyro**
«La crisis no se soluciona con un radar»



5 **Deuda Externa**
Crece a pesar del superávit



19 **Brasil**
Congreso del PSOL





La derrota en Ciudad de Buenos Aires y en la provincia de Tierra del Fuego, golpearon al presidente. La centroderecha de Macri en Capital y la centroizquierda de Fabiana Ríos en el sur más austral capitalizaron el desgaste del gobierno. Se largaron las presidenciales en medio de la crisis energética. Hace falta construir una verdadera alternativa: una Nueva Izquierda.

domingo negro para Kirchner



Crisis de los Ferrocarriles

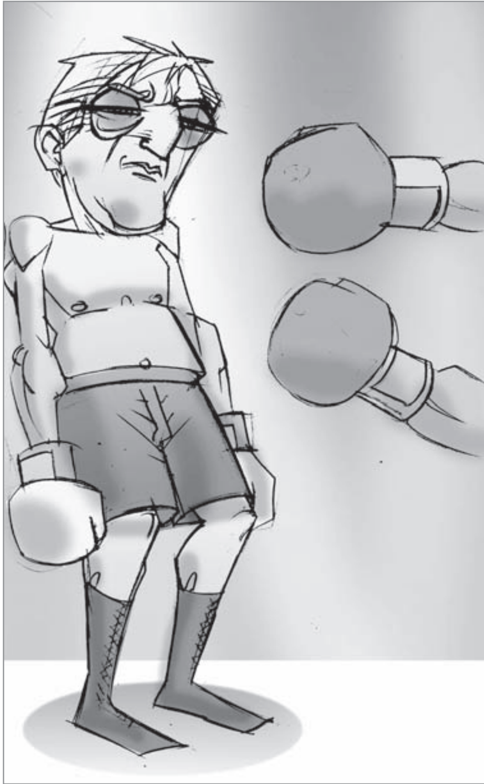
"El problema es que no son estatales"

Entrevista a Juan Carlos Cena (Página 7)

¿Qué muestran los resultados electorales del 24/06?

Panorama Político

El domingo negro de Kirchner



El domingo 24 fue un muy mal día para Kirchner. Se comprobó en el terreno electoral un cambio enorme de la relación del movimiento de masas con el gobierno. En la Ciudad de Buenos Aires se constató el triunfo contundente de Mauricio Macri, que no por esperado dejo de ser un fuerte golpe a la Casa Rosada. Mientras que en Tierra del Fuego la farmacéutica Fabiana Ríos, del ARI, que no aparecía en los cálculos iniciales de los especialistas en sondeos de opinión, se llevó una victoria limpia contra los escuderos del presidente. Una frase en común usaron los triunfadores de la jornada para evaluar el resultado. Estos dos dirigentes, que pertenecen a fuerzas políticas opuestas ente si, dijeron: "la gente votó el cambio". Para nosotros analizar las razones que provocan este golpe político a Kirchner tiene una gran importancia. Porque de las respuestas que les demos se desprenden las políticas y tareas que tenemos por delante. Con el triunfo de Macri ¿se produjo un giro a derecha que avalaría un modelo de mano dura y de ajuste parecido al de la década del 90? Que ¿el ARI de Tierra Fuego haya sido electo a la gobernación indica un renacer del progresismo? Y la pregunta a la que más nos interesa encontrar respuesta ¿cómo aprovechar el resultado de Capital de la propuesta de Nueva Izquierda para avanzar en la construcción de una alternativa a nivel nacional?

Derrumbe del doble discurso de Kirchner

El discurso que usó el presidente y que le dio, en la primera mitad de su gobierno, un alto nivel de aceptación en el movimiento de masas, se apoyaba en los siguientes temas: Derechos humanos y democráticos, nueva política, y crecimiento económico con mejoras del nivel de vida de la población. Pero esos planteos eran para la tribuna, palabras vacías, puro doble discurso que, arrancando de algunas medidas cosméticas o parciales, afirmaban en la práctica un rumbo similar al seguido por todos los gobiernos anteriores a la gran crisis del 2001.

A la renovación de la Corte Suprema, le siguió el armado de una estructura de protección judicial hacia los funcionarios. Donde los actos de gobierno son monitoreados desde el dormitorio del segundo hombre en importancia del Poder Ejecutivo. La esposa de Julio de Vido tiene el control, por ejemplo, sobre las investigaciones de casos corrupción parecidos al de Skanska. Al acompañamiento de la propuesta de Patricia Walsh, de Nulidad de las Leyes de Obediencia Debida y Punto Final, y al descolgar algunos cuadros, o inaugurar museos de la memoria, le siguió la negativa total de anular los indultos menemistas a los asesinos de la dictadura, pilares de la impunidad a los genocidas. Hasta que a la desaparición de Jorge Julio López, le respondió primero con silencio y luego sin hacer nada efectivo para que aparezca con vida. Y si aquí se empezó a desnudar su verdadero rostro en el terreno de derechos humanos y democráticos, el envío de la Gendarmería para militarizar Santa Cruz, su provincia, durante el último conflicto docente, fue la prueba contundente de que la primera respuesta que esta dispuesto a dar siempre es la de la represión.

En lo que hace a la nueva política, Kirchner intento aplicar el mismo doble discurso. La pelea con Duhalde y el viejo PJ, el planteo de la transversalidad con dirigentes de centroizquierda, como Aníbal Ibarra en Capital y últimamente con Heller, o en su momento con el socialdemócrata Binner en Santa Fe, o Juez de Córdoba, la cooptación de movimientos sociales o de piqueteros, y de manera más simbólica los abrazos con Chávez. Pero la construcción real de una fuerza política de la que está huérfano la intenta realizar con gobernadores del viejo PJ, como De la Sota o Scioli, que no tienen nada que envidiarle ideológicamente a Macri, con intendentes como Quindimil, un verdadero dinosaurio del justicialismo de Duhalde. O radicales como Cobos, ejemplo si los hay de la mano dura policial. Lo mismo ocurre con la política en relación a los sindicatos. Su apoyo fundamental son los sectores más reaccionarios de la vieja burocracia, con Moyano y la cobertura falsamente progresista del actual secretario general de la CTA, Hugo Yasky.

Por último en el terreno económico, apoyado en una excepcionalmente favorable coyuntura mundial, al tiempo que acumula superávit, tras superávit y reservas multimillonarias en dólares. Y detrás de un discurso anti FMI, gasta esos recursos para pagar de contado una deuda externa trucha (que de todas formas sigue aumentando), para aumentar las ganacias de las multinacionales hasta un 500%, para subsidiar a todas las privatizadas, y para, instalar un nivel de corrupción con sobreprecios, solo comparables a los de la década menemista.

Si durante un tiempo funcionó el doble discurso, hoy podemos afirmar que una parte sustancial de la población ya no lo cree. Las patas de la mentira son cortas y han quedado a la vista. De ahí el castigo electoral.

El triunfo de Macri en Buenos Aires y del ARI en Tierra del Fuego

Es indudable que Mauricio Macri es un dirigente de la derecha liberal tradicional Argentina. Una derecha que ha tenido distintos referentes y tácticas en cada momento de acuerdo a sus posibilidad y que en las elecciones tiene un caudal electoral no despreciable. Es un dirigente orgánico de ese sector, él mismo es un gran empresario de los que hundieron el país en beneficio propio. Pero de ahí a sacar la conclusión de que el voto en la Ciudad de Buenos Aires representa un giro a la derecha es, a nuestro entender, equivocado.

Para romper esa imagen, Macri, apeló a un discurso donde la inclusión social, los llamados problemas de la gente, la defensa del hospital público y la educación fueron lo que les ofreció a la población. Recurrió a una compañera de fórmula que tiene que imagen de moderada y plural. Gabriela Michetti llegó a decir que ella, en la presidencial, podría votar por Carrió. Este discurso entre municipalista y positivo y con rasgos sociales es el que llevó a una mayoría que no vota las propuestas de la derecha a elegirlo, pero ¿por qué ese sector hizo esto si había dos opciones supuestamente progresistas con posibilidades? Aquí es donde está la clave local, más allá de la desilusión masiva en Kirchner. El falso progresismo de Telerman, Ibarra y Filmus viene gobernando la ciudad desde hace una década. En esos diez años los problemas de los trabajadores, de los vecinos, la corrupción, la entrega a los grandes capitales, la crisis de la educación y la salud se agudizaron. Estos gobiernos falsamente progresistas, responsables de Cromañón y los cromañones diarios que sufre la Ciudad, actuaron de gerentes de los Roggio y los Macri. Y, como si esto fuera poco, se pelearon a muerte por ver cual de los dos llegaba a la segunda vuelta.

Fabiana Ríos es otro tipo de dirigente. Apareció como una candidata con sensibilidad social, con imagen de honestidad, peleando contra dos corruptos descarados, represores y hambreadores. Sin embargo como ella misma reconoció los votos que cosechó no son del ARI, representan el castigo a lo viejo que gobierna contra el pueblo.

La oposición del sistema: tigres de papel

El lunes 25 López Murphy empapeló la Ciudad con un afiche que decía Bulldog 1, Pingüino 0, como si él fuera el que ganó la elección del domingo, pero Macri sigue sin darle la bendición. Carrió desde la misma noche del domingo 24 recorrió canales de televisión intentando capitalizar el triunfo de Ríos pero está le pidió que por favor no fuera a Tierra del Fuego. Y Lavagna felicitó a Macri pero le dijo que se dedique a gobernar la Ciudad y no se meta en la presidencial.

La posición de Macri es que mejor que haya varios candidatos de la oposición adelantando que no se decide por apoyar a ninguno de ellos por ahora. Y es muy difícil que entre ellos mismos piensen en unirse. Para Kirchner son competidores provenientes de experiencias fracasadas.

Pero el entusiasmo que muestran estos opositores, tiene que ver con que el desgaste del presidente es grande y la perspectiva es a que esta situación se profundice. Y con que posiblemente pierda al menos uno más de los principales distritos como es Santa Fe. Por eso inmediatamente conocidos los resultados electorales del domingo, desde la Quinta Presidencial salió la orden de "blindar a Cristina", proteger a la candidata pingüina de estas derrotas, por eso ni si quiera se acercó por el hotel donde Filmus rumiaba su amargura, y el anunció de su candidatura se postergó sin fecha. La razón de fondo es que el mal humor social y las enormes luchas e inclusive la propia rebelión de Santa Cruz han golpeado duramente al gobierno. Es seguro es que se avecinan tiempos de durísimas batallas políticas, en las que es una obligación de los luchadores presentar una alternativa a estas oposiciones de papel.

La construcción de una Nueva Izquierda

Trabajamos para que el repudio al gobierno no lo canalicen las variantes de centroderecha como Macri o de centroizquierda como el ARI. En ese sentido, el cuarto puesto y la conquista de la banca de Patricia Walsh, de la propuesta del MST Nueva Izquierda en la primera vuelta de las elecciones porteñas es un piso desde el cual dar pelea por poner en pie una alternativa nacional. A pesar de la polarización entre tres instalada desde el poder y los medios, el resultado obtenido por nuestra propuesta significó la duplicación de los votos en relación a la elección anterior, y duplicando también a todas las fuerzas de izquierda sectaria sumadas. Se confirmó que hay un espacio para una izquierda amplia, democrática, abierta a los miles de independientes de izquierda que vienen protagonizando luchas sociales y políticas.

Este espacio se da en las luchas de todos los días, algunas de las cuales se convierten en rebeliones que muestran que el espíritu del Argentinazo está vivo, ahora con la intervención directa de los trabajadores, como ocurrió con la lucha docente en Neuquén y la rebelión de Santa Cruz. Esas luchas se elevan a nivel de pelea política y en ellas se están fogueando nuevos dirigentes democráticos que se plantean la necesidad de una alternativa política. La única fuerza que puede levantar consecuentemente esos reclamos y proponer una salida de fondo es la izquierda. Pero una izquierda distinta, no dogmática ni sectaria. Una izquierda también alejada del oportunismo, que no renuncie a las banderas de izquierda, en la búsqueda de salidas de centro que terminan acompañando a experiencias fracasadas o, como en el caso del PC en la ciudad de Buenos Aires, subordinada al kirchnerismo. Hemos dado un paso, pequeño pero importante en las elecciones porteñas. Llamamos a las demás fuerzas de izquierda a la reflexión. A que cambien para poder construir la unidad en torno a un nuevo proyecto político de izquierda. Pero fundamentalmente nos dirigimos a miles de compañeros independientes de izquierda, a los luchadores sociales qué están al frente de las luchas, a dar la pelea juntos para avanzar a nivel nacional, en las presidenciales de octubre y en las luchas de todos los días, porque se puede construir una Nueva Izquierda.



Alternativa Socialista entrevistó a Enrique Piñeyro, médico, piloto y cineasta, que está protagonizando las denuncias sobre la crisis aeronáutica. Con sus producciones de reconocimiento internacional como *Whisky Romeo Zulu*, y más recientemente *Fuerza Aérea Sociedad Anónima,* puso al desnudo los negociados y la corrupción que arriesgan la vida de miles de personas todos los días.

Entrevista a Enrique Piñeyro

"La crisis no se soluciona con un radar"

Cuándo dirías que arrancó esta crisis. Es decir, cuándo te parece que comenzó el desbarranque de la aviación comercial

El certificado de defunción de la aviación civil como actividad económica fue con Onganía en el '66. Ahí militarizaron la totalidad de la aviación civil, además del Servicio Metereológico, que lo desvalijaron. Lo más notable fue un decreto que sacaron, que anulaba el decreto que pedía idoneidad profesional para ejercer los cargos directivos… a confesión de partes relevo de pruebas. Porque si decías eso es para algo: para saquear la aviación.

Ahí empezó y no paró nunca más. Ningún gobierno democrático le puso cascabel al gato, y mucho menos el actual que es el que más reclamó, que puso en caja a los militares en algunos temas, pero en otros los dejó volar como nunca.

Algo que me llamó la atención de las medidas acertadas de este gobierno es que todas son sólo anuncios y ninguna tiene que ver con la gestión. Son como definiciones políticas: vamos a reabrir los juicios, vamos a cambiar la corte suprema, vamos a renegociar la deuda… Fueron definiciones políticas que no habíamos visto en gobiernos anteriores, pero los resultados a la hora de la gestión son nada de nada. Tan es así que yo hablé con Kirchner hace dos años y medio, en abril de 2005, porque me llamó él. Me dijo 'te vi explicarlo en televisión, la cosa es más grave de lo que pensaba'. Y le dije 'bueno, yo no quiero ser funcionario, pero te digo cómo, quién, dónde'. Entonces contactaron a Jorge Gelso, un argentino que trabajó 20 años en OACI (Organización de Aviación Civil Internacional), el mayor experto en auditorias de seguridad del mundo. Lo trajeron, escribimos la carta de pedido de auditoria de seguridad para Naciones Unidas, la firmó Kirchner, salió, Naciones Unidas contestó mandando los contratos, todo de manera transparente. Y hasta ahí llegó, lo último que escuché fue 'informamos al ministro De Vido' y chau. Ni siquiera lo llamaron a Gelso, que lo hicieron venir desde Canadá, para decirle 'mire que no vamos a hacer nada'. Y de hecho no hicieron nada hasta que salió Fuerza Aérea Sociedad Anónima. Al día siguiente anuncian que les sacan el control a los militares por ineptos.

Pero estalla lo de los radares y entonces ahí la Fuerza Aérea es super profesional, garante de la seguridad. Y a mi me acusan de mentiroso, los pilotos son mentirosos, los controladores son mentirosos, todos "tenemos intereses"… Yo no se que interés tengo, hace 10 años que estoy diciendo lo mismo, no se me murió nadie a bordo de un avión, no gano plata con esto. Es la tercera vez que estoy diciendo 'miren que se la va a pegar un avión', y las otras dos veces lamentablemente puedo probar que tuve razón, porque está documentado, no quiero tener razón por tercera vez.

Y estoy seguro de que si no hubiéramos hecho el despelote que hicimos hubieran hecho cualquiera cosa, se hubieran chocado dos aviones porque si lo dejabas en mano de esos animales...

Pero tuvieron que sostenerse porque el tema ya estaba instalado en los medios y estaban muy expuestos. Porque si era por ellos ni te enterabas que no andaban los radares, iban a seguir vectoreando radar, dando control radar de un radar que no existía, para tapar el quilombo político de las demoras, el mal humor en época electoral.

Y todo así: está colapsado el sistema de transporte y no se dan por enterado, está colapsado el sistema energético y no se dan por enterados…

…Es por el frío…

Claro, es por el frío, o por corrupción entre privados, o Piñeyro y cía. mienten y tienen "intereses". O sea, es una negación psicótica.

Y Garré no tiene la menor idea, sale a decir cada cosa que la escuchás siendo piloto y quedás entre devastado y ahogado de la risa. Que diga que el piloto del Mirage se mató porque se metió en una nube… Después dicen que soy yo el que siembra el pánico, si tengo que ser yo el que tiene que salir a tranquilizar a la gente, 'muchachos, si entramos en una nube tranquilos que no pasa nada'.

Recién hablabas del anuncio de Kirchner del pase a manos civiles del control de la aviación…

De nuevo: son sólo anuncios

¿No se hizo nada de eso?

Nada de nada. El decreto se firmó el 13 de marzo y a los apurones, en medio del despelote y porque ya no sabían que hacer. Lo único que hay es un decreto de necesidad y urgencia demorado ocho meses desde el anuncio. Entonces tiene que definir "necesidad y urgencia". Porque si detectás que hay algo de necesidad y urgencia y tardás ocho meses en firmar el decreto que va a empezar a reglamentar al cambio… Es todo muy poco serio.

Por eso digo que a la hora de la gestión, este gobierno se lleva un aplazo. No tienen nada, no tienen gente que pueda gestionar, y cuando la tienen… La licitación inicial de radares se presento en 72 millones. La Fuerza Aérea quería hacer una licitación secreta. Hubo un equipo de cinco personas del ministerio de Defensa que bajaron el costo a 55 millones. Ahora esas cinco personas están en la calle.

Y ahora hay una licitación para los aviones de LADE. Van a comprar el modelo SAP 340 que son los más caros de todos y los más inadecuados para volar en la Patagonia. Yo volé ese avión, es divino, es una nena, pero no es para la Patagonia con pistas de pasto, de tierra. Ahí necesitás un avión de ala alta con las hélices lejos del piso. Van a reventar las hélices a la primera de cambio. Pero es más caro, y más caro es más cometa, es así.

Garré dijo…

…muchas pavadas, pero a cuál te referís.

… dijo que producto del alquiler de un radar, más el que se recibe a préstamo de España, más los dos radares que están arreglando, ya se superó la crisis y se duplicará la capacidad de radar.

¡Ah, pero entonces hacía falta duplicar la capacidad! Hacía falta un soporte para cuando se cayera el otro radar. Porque cuando la escuchabas a ella al principio no faltaba nada, al contrario sobraba. Esta mujer está tan en la estratósfera que se cree que va a solucionar la crisis aeronáutica con dos radares regalados, resabios de descarte de no se donde.

Acá el problema es gravísimo, hay radares que ella ni siquiera menciona. No hay radares de aproximación, debería haber uno en cada aeropuerto y no hay. No hay radares metereológicos, no hay radares de tierra. Pero no sólo es que no hay, ni siquiera saben que existen. Y son super indispensables, hace 20 años o más que están en Uruguay. La verdad que son unos charlatanes de cuarta. Se piensan que van a solucionar todo con un radarcito. Salís del espacio aéreo Baires y no tenés radar en el resto del país, ¿de qué crisis superada están hablando?

Está todo dado para que se den accidentes. Y eso es lo que en la aviación no podemos permitir, porque en la aviación nos adelantamos, estamos siempre pensando en qué puede fallar. Esta no es la forma de operar. Acá estamos mal en todo: servicio de extinción de incendio, infraestructura, uso de pista, todo.



Durante la última crisis, varios sectores del gobierno plantearon que todas las denuncias eran producto de internas gremiales…

No, el ministerio de Defensa inventó un gremio, APSA. Un sello de goma, no tienen personería jurídica ni gremial, no tienen nada. Lo raro es que la dirigente Alicia Castro, de la AAA (Asociación Argentina de Aeronavegantes), que actualmente está con la conducción usurpada, criticó una barbaridad contra Kirchner y Cristina, pero después le ofrecieron la embajada en Venezuela y… silencio de radio. A la vez el gremio tiene una escuela de tripulantes, o sea que el negocio de la capacitación lo hacen ellos. Eso antes lo hacían las empresas, pero ahora la gente tiene que pagar el curso al sindicato antes de entrar a la empresa. Eso lo habilita la Fuerza Aérea, y Aerolíneas contrata a la gente que sale de ahí. Entonces el gremio no habla de Fuerza Aérea y Aerolíneas, hablan de Aeropuertos 2000… ¡qué tiene que ver la concesionaria!, ¡qué tienen que ver los free shop en la crisis de los radares!

Hay dos gremios más que cada vez que hay niebla hacen huelga. O sea, no salen los aviones porque no los pueden sacar cada dos minutos. Entonces algún pasajero exaltado le pega a alguien de tráfico. La Policía de Seguridad Aeroportuaria PSA, no interviene, ellos que siempre van a la torre a intimidar a los controladores no intervienen en esto, entonces el sindicato hace huelga y los diarios hablan de huelga. Siempre que hubo niebla hubo paro.

Han hecho una cosa patética. Es una movida digna de la época del Proceso, urdida por los militares, apretando gente, negociando con sindicatos y transformándolos en amigos.

Vos decís que el problema es más profundo y estructural que algún radar faltante. ¿Tiene que ver con que el control esté en manos de la Fuerza Aérea?

No sólo eso, es la corrupción diseminada. La corrupción del sistema de transporte. Los micros de doble piso con los choferes durmiendo en la bodega…

A partir de la desregulación se dio un cambio importante que fue que el transporte pasó de ser un servicio público a un negocio privado. Entonces se entró en la lógica de que si esa ciudad, o provincia, no me ofrece rentabilidad en mi ruta, la corto y que se joda la ciudad. Volvimos al modelo radial ferroviario de la década del 60, cuando Aerolíneas debería ser la columna vertebral del país. Hoy si querés ir de Neuquén a Bariloche tenés que venir a Buenos Aires y salir al día siguiente. Y así en todo el país, no hay redes internas.

El sistema de transporte es como el aceite que permite que el motor de la economía funcione. Por eso tenemos restringido el derecho a huelga de una manera casi anticonstitucional: servicio mínimo 75%, prácticamente cercenan el derecho a huelga. Entonces si es tan importante, tratémoslo como lo importante que es.

Vos dijiste en una entrevista que pensar que la aviación pública pueda funcionar como un negocio sujeto a las leyes de mercado es un disparate

Es un absurdo total. No puede ser un negocio que vos factures 1.000 millones, para ganar 20 cuando te va bien y pierdas 270 cuando invaden Irak y el petróleo se dispara. Perdiste la rentabilidad de los próximos 10 años.

Esto es parecido a la falacia de la rentabilidad de la cultura. Porque la cultura es un activo en sí mismo, no hace falta justificarla a través del argumento de la rentabilidad. Con el transporte lo mismo, él es el que integra al país, es lo que nos permite ir a Salta o a Usuahia.

¿Estás planteando que los servicios aeronáuticos tienen que estar en manos del Estado?

Si no es en manos del Estado, entonces con una fuertísima regulación estatal y subsidiada. Hay que subsidiar, porque si no, no se puede. Hay que saber que la economía funciona en gran parte gracias a la aviación comercial, entonces que la economía la subsidie no es ilógico, aún dentro mismo de las reglas capitalistas.

Habías dicho que producto de la desregulación, las empresas no hacían mantenimiento de los aviones para bajar los costos. Y que por eso, el fabricante Boeing preveía que para el 2015 se iba a caer un avión por semana.

Es que ya llegamos a eso. En el 2005 durante cinco semanas se cayeron siete aviones: uno en Montreal que no hubo muertos porque el avión siguió de largo en la pista, otro en Italia, Grecia, Venezuela, Congo, Indonesia. Y todos eran de empresas de bajo costo. Y todos fatales excepto el de Montreal que no era de bajo costo. No creo que sea casualidad. Y es que es más barato pagar las indemnizaciones a los familiares de las víctimas que funcionar bajo medidas de seguridad estándar.

¿Y qué hay que hacer para ir cambiando la situación?...

El problema es que no hay voluntad política de resolver la situación. Porque desde el punto de vista técnico lo que hay que hacer es simple: crear una agencia nacional de aviación civil. Un gigantesco cuerpo de inspectores, tipos que sepan. O sea, si me van a habilitar a comandante jumbo, yo quiero que el examen me lo tome un tipo con 5.000 horas en el jumbo. Y entonces yo voy a ser respetuoso cuando me haga una observación. Porque ahora vienen unos payasos que hicieron el curso de jumbo de simulador y se creen que son inspectores… ¡pero el simulador es un flipper! Y te dicen cada cosa que cuesta no reírse.

¿Ese cuerpo de inspectores se puede armar en el corto plazo?

Totalmente, si hubiera voluntad política claro. Traés una fuerza de 60 personas a capacitar, ponés estándares, inglés obligatorio para todo el mundo porque no podés tener a nadie que no sepa inglés en una torre. Hoy en día los aviones extranjeros no pueden ir al interior sin piloto de seguridad para que se comunique con las torres, porque en ellas nadie habla inglés.

Producción y entrevista:
Juan Pablo Correa

Nueva ley antiterrorista

Kirchner cumple con Bush



Escribe ***Marcelo Parrilli*** *Abogado de derechos humanos y presidente del CADHU*

El miércoles 13 de junio, la Cámara de Diputados sancionó la llamada "Ley contra el Terrorismo" que, a su vez, la semana anterior había sido aprobada por el Senado en una verdadera carrera para quedar bien con el imperialismo.

El antecedente de esta ley que reforma el Código Penal es la adhesión de nuestro país, en 1999, dos años antes de los ataques a las Torres Gemelas, a la Convención de la ONU para la Represión de la Financiación del Terrorismo, acuerdo posteriormente ratificado en el año 2005.

Para que esa Convención cobrara efecto interno en nuestro país se sancionó ahora esta reforma destinada a «reprimir el accionar del terrorismo y también su financiamiento» y exigida directamente por el gobierno de Bush a través del GAFI (Grupo de Acción Financiera Internacional), organismo que supuestamente investiga el lavado de dinero en el mundo, y que resulta ser el ejecutor directo de la Convención de la ONU a nivel internacional.

Las exigencias del GAFI, contenidas en los primeros borradores "de orientación" sobre el contenido que tenía que tener la ley argentina eran tan brutales en materia de represión que el gobierno Nacional demoró largo tiempo la implementación del proyecto. Pero ahora, como el 27 de junio se reúne en París el GAFI y el gobierno teme que nuestro país sea "calificado" por ese organismo como "país no seguro" se apuró en sancionar el proyecto que mandara el Poder Ejecutivo a fin del año pasado.

Para darnos una idea, en los borradores del GAFI, que lamentablemente fueron respetados en su esencia por el gobierno nacional, podían caer bajo el rótulo de "terroristas" los grupos piqueteros o cualquier otro que realizara un simple reclamo social o gremial. En Chile, por ejemplo, una ley similar en su esencia a la que ha sido sancionada la semana pasada en Argentina, permitió que un dirigente mapuche, Víctor Ancalaf, fuera condenado a la pena de cinco años y un día de prisión por defender los derechos de esa comunidad por haberse enfrentado con la transnacional Endesa para impedir la construcción de una represa en los Altos del Bío Bío.



Una ley a la medida de Bush

La ley aprobada en el Senado por una mayoría abrumadora, 51 votos a favor contra uno en contra, fue impulsada en Diputados por el Frente para la Victoria.

Por su parte, la UCR y los sectores "disidentes" del peronismo le dieron un apoyo crítico. La diputada kirchnerista Rosario Romero, titular de la Comisión de Legislación Penal de la Cámara, dijo que se trataba de un tema largamente postergado. En efecto, esas postergaciones respondieron a la resistencia que generó la ley en sectores políticos y sociales democráticos, y al costo político que evidentemente no quería pagar el gobierno sino hasta el momento en que no hubiera, según su lógica de sumisión al imperialismo, "más remedio".

La ley consta de diez puntos fundamentales e incorpora en el Código Penal un capítulo llamado "Asociaciones Ilícitas terroristas y Financiamiento del terrorismo", penando con reclusión o prisión de 5 a 20 años "al que tomara parte de una asociación ilícita cuyo propósito sea, mediante la comisión de delitos, aterrorizar a la población y obligar al Gobierno o a una organización internacional a realizar un acto o abstenerse de hacerlo", como medio de "acción destinado a la propagación del odio étnico, religioso o político". Se sanciona también con reclusión o prisión de 5 a 15 años al que reúna o provea bienes o dinero con conocimiento que serán utilizados para financiar a una asociación ilícita terrorista.

Penalizar la protesta social

Evidentemente, en el marco represivo diseñado por el kirchnerismo quedan comprendidas las protestas sociales, sindicales y políticas. Y al tratarse de una ley penal de bordes tan difusos, se abre el camino para penalizar todo tipo de organización social, sindical, estudiantil o política que, en su momento, pueda ser reputada como "terrorista" por los jueces de turno a pedido del gobierno.

Además, la ley consagra la libre intervención del GAFI en los asuntos internos de nuestro país, vulnerando así el principio de autodeterminación de los pueblos y anulando directamente el derecho de asilo político porque los estados firmantes, como Argentina, se obligan a no dar asilo a ninguna persona que, según el gobierno que pida la extradición, haya sido calificada como de "terrorista".

En definitiva, esta es otra prueba más de que el gobierno de Kirchner se alinea cada día más con Bush, como ya ocurriera con el envío de tropas a Haití o con su posición sumisa ante la escalada yanqui contra Irán.

Por supuesto, y como siempre, más allá de la intención de los políticos, la aplicación de esta ley no será automática ni fácil. El rechazo que ha generado su sanción en todas las organizaciones políticas democráticas, organizaciones de derechos humanos, estudiantiles y sociales garantiza que habrá una fuerte movilización contra su aplicación cuando se la quiera hacer valer para reprimir la protesta social o política.

Contra La Alumbrera

El Noroeste corta las rutas

En el noroeste argentino, y en contra de la contaminación de las mineras, el 21de junio centenares de vecinos cortaron las rutas exigiendo que se cierre La Alumbrera y no se abra Agua Rica.

Durante los años '90, el menemismo entregó todas las empresas públicas siguiendo los lineamientos neoliberales que venían desde afuera. Pero también entregaron nuestros valles, cerros y montañas.

Quisieron hacernos creer que la explotación minera nos traería desarrollo, progreso y bienestar y en 1997 el gobierno nacional y el catamarqueño pusieron en funcionamiento La Alumbrera. Diez años más tarde, somos testigos de la destrucción, desolación y la pobreza que esta mina nos deja.

Contaminación y corrupción

El Estado ha fijado que las regalías por explotación minera pueden ser del 3%, pero sabemos que no llegan a pagar ni la mitad. Además dicen que sólo se llevan tres minerales, pero tenemos razones para suponer que se están llevando cerca de 60. ¿Acaso nadie controla este saqueo? La Alumbrera, con la cobertura de dos empresas fantasmas del Estado nacional y provincial, en realidad pertenece a tres pulpos multinacionales: la suiza Xstrata y las canadienses Goldcorp y Northern Orion.



Mientras en el país hay crisis energética, La Alumbrera gasta 5 millones de combustible por mes para destruirnos. Además, esta mina consume el 75% de la energía que se genera en la zona y el 25% se destina para Tucumán, Catamarca, Santiago del Estero y parte de Córdoba. Cabe destacar que la mina consume nueve veces la electricidad total que utilizan los vecinos de Catamarca.

Lejos de buscar soluciones, Jorge Mayoral, el secretario de Minería de la Nación, viajó a Canadá para ofrecer toda la precordillera argentina. Es más: denominó a la provincia de Jujuy como la capital de la minería argentina y autorizó la apertura de la minera Agua Rica, cuatro veces más grande y más destructiva que La Alumbrera.

Movilización y cortes

Queremos evitar más contaminación y por eso exigimos a los gobernantes que cumplan con el artículo 41 de la Constitución y deroguen las leyes que permiten la explotación minera metalífera a cielo abierto.

Esta pelea no es un capricho: queremos resguardar nuestra salud y el futuro de nuestros hijos. Por eso reclamamos que cierren La Alumbrera y no dejaremos que abran Agua Rica y en el tercer plenario ambiental que se realizó en la ciudad salteña de Cafayate, los ambientalistas de la cuenca Salí-Dulce y del Noroeste Argentino resolvimos intensificar la lucha contra estas empresas que están destruyéndonos.

Los medios intentan desviar la atención a la contaminación de los ingenios azucareros que llenan nuestro embalse con efluentes tóxicos. Si esto ya es grave, La Alumbrera destruye aún más y Agua Rica será peor.

Por eso el 21 de junio, las comunidades Amaicha, Calchaquí, Diaguita, el grupo Coquena, y Cafayate-Salta, Pro eco-Tucumán, Autoconvocados de Santa María de Catamarca, ambientalistas de Jujuy, las agrupaciones de Andalgalá de Belén, los defensores del Vale de Yocavil y los autoconvocados de las Termas de Río Hondo hemos cortado las rutas del noroeste argentino.

Desde las 13 horas hasta las 18, en todo el noroeste el mensaje fue claro y se sintió en la ruta 34 en Pozo Hondo, la ruta 9 en Termas de Río Hondo, la 93 de La Madrid a Giménez, la 40 de Salta a Catamarca, y las rutas 157 y 38 en Tucumán.

Corresponsal

La Deuda Externa crece a pesar del superávit

La única salida es dejar de pagar

Poco antes de la crisis de Diciembre de 2001, cuando el Megacanje de Cavallo, la Deuda Externa llegó a más de 200.000 millones de dólares (MD). Desde que asumió, Kirchner se transformó en el presidente que más deuda ha pagado en efectivo en la historia del país, incluso cancelando la deuda con el FMI, y en el 2005 el gobierno anunció una quita del 65% (ya que contabilizaban la deuda canjeable de 103.000 MD por los que se emitieron bonos nuevos por 35.000 millones).

Pero estas cuentas olvidan más de 20.000 millones que se les debe a los bonistas que no aceptaron el canje y unos 4.000 millones de intereses. Por lo que en realidad la deuda real seguía estando en 150.000 MD y a esto hay que sumarles los intereses acumulados hasta hoy, que suman 11.000 MD. O sea que, en realidad, todo el circo de la renegociación de la Deuda, sólo la achicó en 30.000 millones.

Pero la cosa no acaba ahí, hoy más del 42% de la deuda pública está pesificada y se reajusta por inflación y por también está atada al crecimiento del PBI. De manera que a mayor inflación, como tenemos hoy, o cuánto más crecemos (cosa casi inevitable si se considera que veníamos de un derrumbe en el 2001)más deuda tenemos que pagar, llegando a tener que pagar hoy más de 5.400 MD por año sólo de intereses.

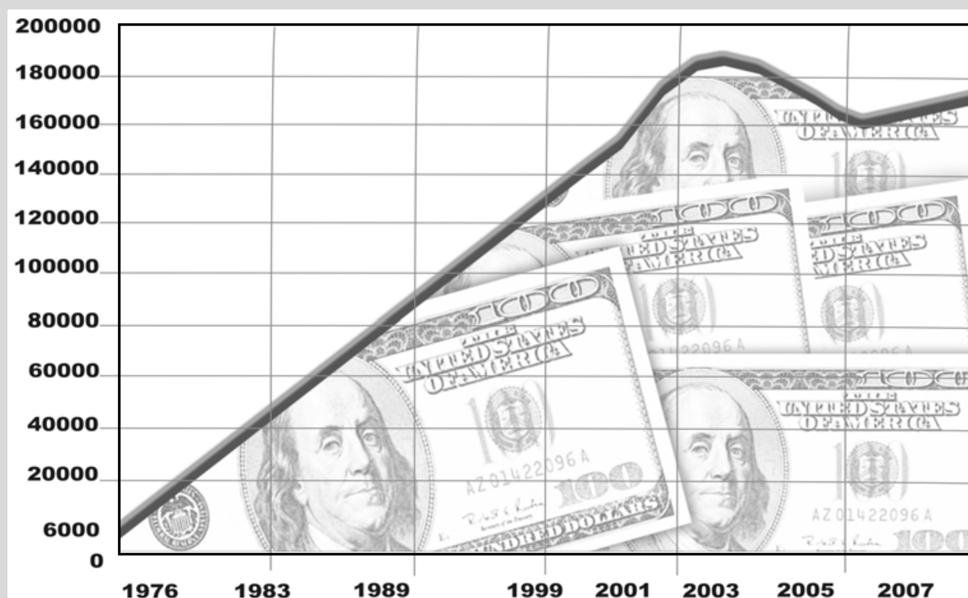
Para este 2007, año electoral donde el presidente no quiere que se hable de esta realidad, la situación será más grave aún, porque para hacer frente a estos 5.400 MD de intereses que debemos pagar el presupuesto sólo dispone de 4.659 MD, o sea que lo destinado a pagar la deuda no cubre ni siquiera los intereses a pagar. Y este año también vencen más de 18.000 MD de capital. Como pagar esto es imposible, el gobierno seguirá emitiendo bonos: Es decir generando una nueva deuda, que nos seguirá atando política y económicamente al imperialismo y generará una presión inflacionaria concreta.

Por eso decimos que la deuda fue, es y será impagable, cuánto más pagamos más debemos y esto no ha cambiado sustancialmente con Kirchner, por más que con bombos y platillos intenten hacernos creer que el país crece y tenemos superávit. La realidad muestra que con el 4% del superávit que el gobierno pretende destinar al pago de la deuda no se cubre siquiera los intereses.

Las reservas del Banco Central están destinadas única y exclusivamente a garantizarles a los compradores de bonos (cuyo ritmo de emisión crece incesantemente con este gobierno) tienen respaldo. Es por esta razón que los más de 40.000 MD acumulados en reservas no se traducen en mayor obra pública, más trabajo, ni mejores salarios para la gente, sino que están destinados a garantizar que nos sigan chupando la sangre año a año.

Desde el MST venimos sosteniendo que no hay salida a la pobreza, la desocupación y los bajos salarios bajo este sistema capitalista. La única forma de que haya crecimiento real y que el mismo se traduzca en mejoras para la mayoría, es cambiar radicalmente este modelo que beneficia a los buitres extranjeros a los ricos y poderosos; por otro sistema económico al servicio de los de abajo, que empiece dejando de pagar definitivamente la Deuda Externa, rompiendo con todos los organismos acreedores y poniendo toda la economía a disposición de pagar la única deuda que existe: La deuda interna con los trabajadores y el pueblo.

Gerardo Vera



Nótese que con el refinanciamiento de Kirchner bajó levemente en 2005 para aumentar nuevamente en el 2007.

Crece la economía mundial

¿El capitalismo puede acabar con la pobreza?



Bajo el título de "el mundo que nos espera" del 14/06/07, el periodista Juan José Llach de La Nación introduce una discusión interesante: Si el crecimiento económico mundial de los últimos años puede resolver el problema del hambre y la pobreza en el mundo. Según él *"sin estridencias y sostenidamente, la economía mundial está protagonizando un cambio inédito que puede llegar a librar de la pobreza y mejorar la vida de miles de millones de personas"*, aporta como ejemplos que sigue el crecimiento asiático y que *"la propia África, doliente sede del 75% de los pobres del mundo, esta creciendo en el siglo XXI más que América Latina"*, su conclusión fundamental es que se trata de un nuevo ciclo económico capitalista, donde se incorporan al consumo 4.000 millones de personas, que crece el precio relativo de las materias primas y que los países en crecimiento (salvo la Venezuela de Chávez dice) están haciendo bien los deberes controlando la inflación, los déficits fiscales y el endeudamiento. Aunque después de plantear todas estas bondades del capitalismo del siglo XXI reconoce que *"nunca son todas rosas"* y alerta como al pasar sobre el bajísimo costo laboral de los países asiáticos., los desequilibrios en los balances de pagos a nivel mundial, el problema del petróleo y la energía, y algún que otro problema, para él, secundario.

Este planteo es muy viejo y se reedita en cada ciclo de expansión de la economía capitalista. Cuando los plumíferos a sueldo del imperialismo salen a difundir ideas similares a las de La Nación, consistentes en llamar a confiar en que el crecimiento de la economía derrame sobre los sectores más castigados de la sociedad y así poder "salir de la pobreza" y cuyo fin último es tratar de confundir al movimiento de masas para que confíe en el capitalismo y no luche.

Pero la realidad muestra lo opuesto a lo que sostiene Llach en su artículo, en Argentina por ejemplo llevamos casi 5 años de "crecimiento" sostenido de la economía a razón de un 9% por año, en este lapso el desempleo real sigue en cifras del 22% como mínimo, los desocupados cobran menos de 50 dólares mensuales de subsidio, el trabajo en negro (cuyo ingreso es la tercera parte del que cobra un trabajador en blanco) sigue en el orden del 44% y la concentración económica en pocas manos es cada vez más escandalosa, donde la diferencia de ingresos entre el sector más rico y el más pobre supera las ¡50 veces!

Podría decirse que es un problema de nuestro país y que el mundo va hacia otro rumbo, pero no. China, el país con la clase obrera más numerosa de la actualidad, que también viene creciendo desde hace más de una década a niveles superiores aún que la Argentina, tiene más de 120 millones de trabajadores que emigraron del campo en condiciones de explotación extrema, con salarios de 30 a50 dólares, jornadas de 12 a 14 hs. diarias y sin derecho a la sindicalización. Para no hablar de la India o Filipinas donde las condiciones de las masas son aún peores. Y mejor ni mencionar a los ex estados obreros como Rusia o Europa del Este donde millones de trabajadores producto del regreso a formas capitalistas de explotación están padeciendo de desocupación, hambre y marginación, cosas desconocidas para las masas con anterioridad a la caída del muro.

Los marxistas no tenemos ninguna confusión, ni esperamos absolutamente nada de cualquier transitorio ciclo de crecimiento de la economía imperialista. Sabemos que el capitalismo se basa en la ganancia obtenida de la producción, comercialización y venta de mercancías en medio de una cada vez más feroz competencia. Para obtener y sostener esta ganancia a los capitalistas no les queda otra salida que aumentar hasta límites insoportables la explotación de los trabajadores. Esta superexplotación es lo que lleva a la rebelión y lucha de los mismos, las que recurrentemente hacen entrar en crisis al propio sistema. En todos los países capitalistas desarrollados, sin excepción, la clase obrera representa entre el 75% y el 90% de la población activa, en los países en vías de desarrollo está adquiriendo un fuerza creciente. De manera que la lógica del capital, de obtener ganancia a través de la superexplotación afecta a la inmensa mayoría de la población, por más que traten de hablarnos de nuevos "sectores sociales o capas" o como gusten denominarlos los escribas del imperialismo. En el mundo capitalista de hoy el 80% de la humanidad vive condiciones de pobreza y miseria crecientes, la cantidad de gente que vive con menos de un dólar por día pasó de 200 millones en 1970 a más de 1.500 millones en el 2000 y esta es la tendencia natural del capitalismo por más que lo intenten disfrazar de un modo u otro.

Por eso siempre hemos sostenido la única salida para el mundo, si queremos evitar la decadencia completa de la humanidad, la destrucción completa del planeta y el regreso a formas de trabajo esclavo o semiesclavo es el socialismo. Y somos optimistas, el crecimiento cuantitativo y cualitativo de la clase obrera y el salto en su combatividad (en la misma China que gustan de citar los analistas burgueses, las huelgas y movilizaciones pasaron de 8.700 en 1993 a 58.000 en el 2003, en promedio 160 manifestaciones por día) abonan el camino para la revolución y el socialismo.

G. V.

Los casos García Belsunce y Dalmasso

El lado oscuro de los que mandan

Todos los medios, como diarios, TV y radios dedican en estos días gran espacio a dos acontecimientos que conmueven a la opinión pública. Por una parte, el pedido de la justicia a prisión perpetua a Carrascosa por la muerte de su esposa María Marta García Belsunce, ex vicepresidente de Missing Children Argentina y el pedido de investigación por asesinato a Hurtig y Bártoli, familiares de la víctima, a los cuales considera coautores del dramático hecho. Por otra, el caso Nora Dalmasso y la acusación contra su hijo.

En el caso de María Marta Belsunce, el asesinato se produjo el 27 de octubre de 2002. Después de cuatro meses de juicio, el fiscal Molina Pico dio por probado que el viudo y su entorno *"modificaron la escena del crimen y sus actores, alteraron horarios, inventaron coartadas, trataron de impedir el ingreso de una ambulancia al country, evitaron explícitamente el ingreso de la Policía, acondicionaron el cuerpo y taparon las heridas con pegamento, gestionaron un certificado de defunción falso, se deshicieron de un proyectil, el* pituto, *ocultaron el arma, trasladaron la culpa a un tercero e instalaron la teoría del accidente"*. Este juicio se inició el martes 20 de febrero en los tribunales de San Isidro.

El otro hecho fue el asesinato de Nora Dalmasso, en su residencia de Villa Golf, Río Cuarto, Córdoba el 25 de noviembre de 2006. Después de una serie de marchas y contramarchas renuncias de funcionarios y detenciones como las del pintor Gastón Zárate, el caso dio un vuelco espectacular con la imputación por el fiscal de la causa, Javier Di Santo, por homicidio y abuso sexual agravado al hijo de Nora Dalmasso, Facundo Macarrón de veinte años de edad..

Mientras un sector de la prensa destaca los aspectos posibles de incesto y sugiere un vínculo enfermo entre madre e hijo, otro duda de la veracidad de tales imputaciones sugiriendo oscuras fuerzas mafiosas que intentan hacer responsable a un inocente.

En uno y otro caso el crimen develó y mostró la otra realidad del mundo feliz de familias adineradas, de fuerte inserción social en círculos de riqueza, vínculos con políticos, jueces, policías, fortunas no demasiado claras, obtenidas de forma rápida.



«Perejilazo» en Río Cuarto. La gente manifestó su indignación por la detención de Zárate

El lado oscuro de los que están del lado de los que mandan

Es de tener en cuenta que en los fundamentos de su condena, el fiscal Molina Pico no mencionó, lo que le había imputado a Carrascosa y su entorno en la acusación inicial, o sea el hecho de sus negocios sucios relacionados con el Banco General de Negocios (perteneciente a los hermanos Rohm) y el narcolavado del Cartel de Juárez.

En el caso Dalmasso están silenciados los vínculos de esta familia con los círculos de poder de la provincia de Córdoba, como el de Daniel Lacase, abogado y vocero de la familia Macarrón, ex funcionario menemista de la Lucha contra el Narcotráfico.

Las primeras investigaciones recogidas por la prensa señalaban que la víctima no tenía signos de violencia. Todo indicaba que había tenido sexo consentido con quien la acompañaba y luego la mató. Se apuntaba al círculo íntimo de amistades. De inmediato, uno de esos amigos, Rafael Magnasco asesor de seguridad del gobierno renunció y se sometió voluntariamente a una prueba de ADN. Con el correr de los días fueron renunciando catorce funcionarios, entre ellos, el citado Magnasco, el ex secretario de seguridad Alberto Bertea, el ministro de seguridad Sergio Busso, jefes policiales y Gustavo Vidal Lascano, Fiscal General de la provincia de Córdoba que había enviado a Marcelo Hidalgo para sumarse a los fiscales de Río Cuarto

De la teoría del círculo íntimo se pasó a la de violación y robo, inculpando a uno de los trabajadores que cumplía funciones en la residencia familiar. Se detiene entonces al pintor Gastón Zárate como sospechoso del crimen. El 9 de febrero, alrededor de tres mil personas reclamaron su libertad con un ramo de perejil en la mano, y denunciando la búsqueda de un chivo expiatorio. La detención de Gastón dura sólo veinticuatro horas, aunque sigue imputado en la causa. Finalmente se agrega la acusación a Facundo Macarrón por el asesinato de su madre Nora Dalmasso.

En los dos casos, el núcleo familiar está sospechado. En ambos hay pruebas, aunque en distinto grado de su participación en estos dos crímenes.

Sobre Carrascosa hay un pedido firme del fiscal acusándolo del homicidio de su esposa María Marta, con la ayuda de parte de su entorno familiar, Elena Hurtig y Bártoli. Sobre Facundo, subsisten todavía dudas. Pero el círculo familiar está presente en estos acontecimientos.

Si bien la disfuncionalidad familiar grave, los abusos sexuales, la violencia, y el crimen en el seno de las familias no son patrimonio exclusivo de ninguna clase o sector social, en ambos casos se combina la conflictividad de vínculos gravemente dañados con negocios rápidos y oscuros, riqueza y poder político. En el caso de García Belsunce, se suma que el fiscal Molina Pico acusa por encubrimiento al fiscal de Casación Penal de la Nación Juan Martín Romero Victorica por el delito de encubrimiento.

También en estos asesinatos las víctimas son mujeres. En el de María Marta García Belsunce se puso en tela de juicio sus preferencias sexuales. En el de Nora Dalmasso se hizo hincapié en la libertad sexual presunta de la víctima. En los dos asesinatos, después de muertas se las cuestiona, dejando latente el siniestro *por algo será*.

En uno y otro drama se muestra cuán enfermos o vacíos pueden resultar los vínculos humanos en estas familias guiadas por el imaginario del dinero como un nuevo Dios. Aunque el filósofo Edgar Morín lo plantea para toda la sociedad, estos hechos ponen de manifiesto la paradoja que se establece entre los más grandes avances científicos del presente y la barbarie instalada en los vínculos humanos, que aquí se muestran con nitidez. Alienación, locura y muerte en un mundo de dinero, lujos y fiestas.

Chino Moya

Hipocresía e impunidad

También aparece enmarañada con la hipocresía el fantasma de la impunidad. Se trata del mirar para otro lado de esa sociedad especial. Aunque sea imposible discriminarlo con exactitud tendríamos que preguntarnos cuánta impunidad cultivada desde las más altas esferas en las últimas décadas, presidentes de la Nación incluidos, dictatoriales o democráticos, ha potenciado la locura de estos vínculos familiares enfermos.

Será esto parte de una sociedad que convive con los indultos a los genocidas, como los nueve mil miembros de las fuerzas policiales de la provincia de Buenos Aires que participaron del Proceso, que pululan por cualquier rama de las FFAA y de Seguridad. Una impunidad que lleva al cardenal Bergoglio a recomendar "no maldecir para atrás". A no destapar ni descubrir la verdad de los crímenes de la dictadura, que exhorta al olvido y al encubrimiento. Una impunidad que pretende dejar a los treinta mil desaparecidos sin justicia cuando el Comandante en Jefe del Ejército llama a "cerrar las heridas del pasado". La impunidad de los indultos todavía vigentes a genocidas como Masera.

¿Cómo afecta este ejemplo, de quienes mataron y no encontraron su justo castigo en las mentes de los ciudadanos? ¿Qué alteración produce la pérdida de las normas internalizadas que cualquier sociedad transmite a sus integrantes para poder vivir en ella, pérdida que obedece a múltiples razones sociales y psicológicas, familias destruidas por las sucesivas crisis económicas, ausencia de padres que sostengan la Ley, crisis económicas y morales de todo tipo se ven aumentadas por esta ilegalidad alimentada desde el Poder?



La acusación a Carrascosa pareciera, aunque parcial, un paso adelante, tal como dijo Molina Pico al concluir su alegato. Expresó: "Señores jueces, la sociedad tiene los ojos puestos en ustedes. Deben devolverle la confianza en la Justicia. No permitan que se siga diciendo que en Argentina el rigor penal sólo se aplica con los humildes".

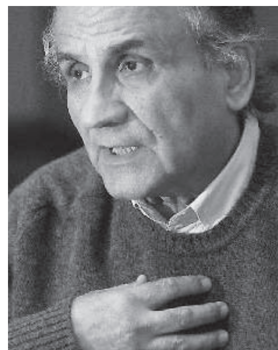
Y aunque nada esté demasiado claro, en el caso Dalmasso, todos deseamos que se haga justicia. Lo más claro es que hay dos únicos imputados: el pintor Gastón Zárate y el joven Facundo Macarrón. Es de esperar que más allá del horror, y de jueces, funcionarios y policías comprometidos en el hecho, estos acontecimientos sirvan para repensar la sociedad y el mundo que queremos. Para poner en sus justos términos el valor de lo económico, el dinero y los valores humanos, éticos, morales. Para sostener lo humano, la libertad, la civilización.

Ch. M.

Juan Carlos Cena habla sobre los ferrocarriles:

“El problema es que no son estatales”

Hace pocas semanas, el Poder Ejecutivo presentó en el Congreso un proyecto de ley proponiendo la creación de un sistema ferroviario mixto. *Alternativa Socialista* entrevistó a Juan Carlos Cena, miembro fundador de MoNaReFa e integrante del Instituto Argentino de Estudios Ferroviarios y del Transporte. A continuación transcribimos algunos extractos de la charla.





Más que especialista en el tema, sos un militante por un servicio ferroviario público, ¿por qué?

Totalmente… Cuando el ferrocarril era público, entre otras cosas combatió el Mal de Chagas, la tuberculosis y censó la salud; permitió que se descubriera el raquitismo de nuestros aborígenes y se cuidara la salud de nuestros niños; acarreó agua por todas las regiones. Además, tuvo 40 policlínicos que contribuyeron a las buenas condiciones de vida de las poblaciones. Pero lejos de continuar por este camino, hace doce años y en forma escandalosa, concedieron los Ferrocarriles Argentinos a operadores privados.

El fracaso de las privatizaciones, ¿no es casi palpable?

Absolutamente. El eficientismo de estos empresarios parásitos fue un rotundo e integral fracaso. No sólo por su inoperancia operativa, sino porque destruyeron y saquearon la infraestructura ferroviaria.

Había que destruir y enterrar todo lo que significaba el sistema ferroviario nacional porque, como te decía antes, el ferrocarril cumplió con un papel histórico batallando por el desarrollo y el crecimiento argentino, integrando y vertebrando las economías regionales.

Se quiso borrar de la memoria colectiva nacional lo realizado por Ferrocarriles Argentinos y enterrar en el olvido el protagonismo de sus trabajadores y el rol que desempeñaron en la construcción y organización del movimiento obrero argentino, su cultura y su mística.

Fue todo un sistema al servicio de la destrucción, hay distintos culpables…

Estos empresarios, parásitos del Estado, no tuvieron vergüenza en revender las acciones de las líneas férreas concesionadas a firmas extranjeras. Actuaron sin contención y sin que nadie los controle. Se hicieron promulgar un decreto que instalaba la Emergencia Económica Ferroviaria. El actor principal fue el Poder Ejecutivo Nacional. Esto les permitió no realizar mantenimiento preventivo mínimo en la infraestructura.

Obviamente, el decreto fue emitido por un gobierno de la “vieja política”; pero fue ratificado en la Cámara de Diputados de la “nueva política” y todo continúa… No fracasaron en el enriquecimiento perverso y voraz con la complicidad de los gobiernos y las jerarquías sindicales claudicantes. Por ende, son invalorables las ganancias pero también el daño ocasionado.

Fueron y son cuantiosas las sumas otorgadas en subsidios y prebendas, avalados por el silencio colectivo de la nueva y vieja clase política y el aplauso de gran parte de la sociedad, los medios masivos de comunicación y una franja apreciable de la intelectualidad progresista.

Los órganos de aplicación de los contratos brillaron por su ausencia, la Comisión Bicameral de Seguimiento de las Privatizaciones, constituida por miembros de la «nueva política», no acusa paradero alguno. Creen que la pueden haber raptado, y nadie quiere pagar el rescate...

¿Y el proyecto de ley presentado por el gobierno?

En el 2004, Alberto Fernández le decía al diario La Nación que no eran estatistas y santificaba a los concesionarios de los ferrocarriles. Toda una sentencia. Hoy, con este nuevo proyecto, Kirchner lo legitima.

El presidente dijo que estaba estudiando los sistemas de trenes en Francia y España para enviar una ley al Congreso y que la prestación del servicio ferroviario no sea un funcionamiento ortodoxamente estatal. Según él, no es el núcleo del problema el hecho de que los trenes no sean estatales. Pero ese es el núcleo y no otro.

Kirchner pretende que haya participación estatal y puedan existir operadores de calidad. Eso me suena igual que capitalismo humanista, o eso de capitales genuinos... Parece que creen que somos estúpidos o la Argentina es un jardín de infantes. Hablar de “operadores privados de calidad” es una falta de respeto o ignorancia acerca de la realidad ferroviaria.

Hablaste, o mejor dicho Kirchner habló de experiencias ferroviarias en otros países…

Habló, pero por lo visto no sabe que en España, por ejemplo, los ferrocarriles figuran como un bien nacional. A nadie se les ocurrió enajenarlos y su mejoramiento y modernización ha sido una cuestión de Estado.

El proyecto de constituir una Agencia Nacional de Transporte es una mala fotocopia de los ferrocarriles españoles. Allá, los ferrocarriles denominados Renfe son estatales y en un proceso de reorganización Renfe se dividió en dos entes; Renfe sería la operadora de los ferrocarriles, y ADIF se encargaría de la infraestructura. Los dos entes son estatales.

A pesar de estas consideraciones, el gobierno lanza en forma espasmódica, y después de los sucesos en Constitución, dos empresas que se encargarán de la administración ferroviaria. Tendrán participación los gobiernos provinciales y municipales, y serán tenidos en cuenta los actuales concesionarios de cargas y pasajeros. Vale la pena recalcar las palabras del ministro De Vido: «No es una reestatización».

¿Proponen una especie de sistema mixto?

Dicen que las dos sociedades van a ser cien por ciento del Estado, pero las concesiones privadas seguirán funcionando normalmente y podría haber concesiones mixtas. Más de un década de fracaso no le dice nada al Poder Ejecutivo Nacional. El control se hará a través de la Sigen y de la Auditoría General de la Nación.

Y después de cuatro años de gobierno van a analizar si las empresas están cumpliendo los contratos. Además, defendieron los subsidios para los ramales privados. A confesión de partes, relevo de pruebas. Podríamos agregar que todo seguirá igual, porque la opinión de los pasajeros no es tenida en cuenta.

La constitución de estas dos empresas estatales, Administración de Infraestructuras Ferroviarias AIF y Operadora Red Ferroviaria ORF, es la herramienta para que retornen los muertos vivos. O sea, la sociedad entre gobierno y los empresarios continúa.

Desde el MoNaReFa seguimos afirmando que nuestros Ferrocarriles Argentinos deben ser una herramienta para el crecimiento y desarrollo del país.

Entrevistó: ***Adriana Duprez***

A 150 años de la fundación de nuestros Ferrocarriles

Nace el Movimiento Intergremial Ferroviario de Base - MIFeB

El 29 de agosto de 1857 nacía el Ferrocarril del Oeste, el primero en la industria ferroviaria argentina que llegaría a tener mas de 42.000 Km. a lo largo y ancho del país, siendo la red mas importante de América por su extensión pero también por una industria ferroviaria que se autoabastecía, ya que una infinidad de talleres producían el, material rodante, los vagones y las locomotoras a vapor primero y diesel después. La industria ferroviaria exportaba al exterior en su esplendor. 150 años después ese gran desarrollo del transporte ferroviario ha sido destruido por los distintos gobiernos de Menem para acá incluido Kirchner. En nada han variado las políticas ha nivel ferroviario, todo sigue igual, Subsidios que no son invertidos, que son sacados del bolsillo del pueblo, para que concesionarios privados los roben, nadie los controle, una gran estafa, y un sistema que cada vez pone mas y mas en peligro a quien lo utiliza. No se respetan las normas escritas en un siglo y medio de existencia, El material rodante cada vez en peor estado, Vías que no se renuevan o se hace ha medias para quedarse con el resto. Usuarios hacinados, servicios que no se cumplen y la bronca, la bronca que estalla en Haedo, en Temperley, en Constitución o en cualquier punto donde circule un tren. ¿Por qué el transporte que había sido orgullo de este país hoy se encuentra en este estado? ¿Por qué el gobierno les entrega a las mismas concesionarias una concesión como el Roca? ¿Cuál es la solución al grave problema que enfrentan los ferrocarriles? Estas son algunas de las preguntas que nos empezamos a hacer trabajadores de base de los tres gremios ferroviarios: Unión Ferroviaria, Fraternidad y Señaleros de varios ferrocarriles. Esto nos llevó a respondernos que no debemos ser cómplices de estas políticas y a organizarnos.

TBA, Metrovias, Ferrovias, Metropolitano, quieren que los trabajadores paguemos las consecuencias de la desinversión, del robo y la falta de mantenimiento. Los trabajadores que no somos cómplices de esto hemos sacado la conclusión que debemos denunciar a las empresas y elaborar un proyecto que nos permita recuperar los ferrocarriles. Para ello creemos que el estado debe ser el principal motor de este cambio. También los trabajadores debemos ser parte de este proyecto, ya que somos quienes todos los días y en condiciones deplorables hacemos el mayor esfuerzo para que circulen los trenes. Con los millones que el gobierno les otorga a las empresas en subsidios, tendríamos herramientas, repuestospondríamos en marcha un plan que llevaría a recuperar paulatinamente cada formación, cada locomotora, cada Km. de vía robado a las entrañas de nuestra tierra.

Debemos denunciar que las empresas han echado a varios compañeros para lavar culpas propias, adjudicando al trabajador la responsabilidad que ellos tienen. Para revertir esta situación el MIFeB convoca a un festival el viernes 6 de Julio a las 14 horas en Retiro, donde denunciaremos a las concesionarias y a sus cómplices y exigiremos la inmediata reincorporación de los compañeros cesanteados.

Claudio Carreño

Telefónicos: se agudiza el conflicto

Al cierre de esta edición y en medio del conflicto telefónico entrevistamos a Silvia Hidalgo, secretaria de prensa de Foetra Sindicato de Bs. As. A continuación transcribimos algunos extractos.

¿Cuál es el reclamo de los telefónicos?

Nosotros venimos reclamando desde hace más de 2 meses una recomposición salarial del 25% aumento para todos. Desde ese entonces, hemos hecho campañas dirigidas al usuario; realizado paros de 48 horas; una movilización de más de 4000 compañeros el 4/05; trabajo a reglamento y quite de colaboración. Lo único que hemos obtenido es un ofrecimiento del 8% que nos parece inaceptable por la magnitud de las empresas. Empresas que ganan millones todos los días y los giran a sus casas matrices.

En el día de ayer, el ministerio de Trabajo citó a nuestra dirigencia y planteó una nueva propuesta que llevamos al plenario de delegados y fue rechazada de plano porque no hay aumento real ya que se trata de cifras no remunerativas, en un mes, luego en otro, terminando el año que viene.

¿Por qué están duras las empresas?

Cuando se comenzó esto, en abril, las empresas ofrecían un 6% del 25 que exigimos, después de dos meses con medidas de fuerza, en los que acatamos todas las conciliaciones obligatorias que nos impusieron, ofrecieron un 8%. Están demostrando una dureza inusitada. Puede haber muchas razones. Hay factores políticos. Las empresas de comunicaciones vienen a cerrar una ley de telecomunicaciones a su medida que todavía no se trató. Además están los tratados que tienen a nivel gobierno ya que el gobierno está firmando un acuerdo con España por el cual se abonará una deuda de antes del 2001 en más de 6 años. Quieren ejercer presión. No hay que olvidar la demanda de estas empresas en el Ciadi por 2834 millones de dólares. Está es la mayor demanda contra la argentina y obviamente por ahora se bancan que esté suspendidas porque mientras tanto recaudan.

El poder político tiene que tomar una decisión, si está del lado de los trabajadores o de las empresas. Si la seguridad jurídica es para ellos o para nosotros.

¿Cuáles son las medidas de fuerza que vienen ahora?

Hoy, martes 26, estamos trabajando a reglamento. Mañana está previsto un paro de 48 horas y el jueves nos movilizamos a Plaza de Mayo. Ahí estaremos los sindicatos de telecomunicaciones exigiendo que este diferendo se resuelva y el gobierno tome cartas en el asunto. Hicimos extensiva esta convocatoria a todos los sindicatos telefónicos que están en conflicto. No sólo FOETRA junto a la FATEL está luchando; además están peleando los sindicatos de supervisores y profesionales. En este momento debe prevalecer la unidad de los trabajadores.

Entrevistó: José Eduardo Montenegro
(delegado del Edificio Piedras)

Sábado 30 de junio en Filosofía y Letras

Nuevo Plenario Nacional del MIC

El plenario será un nuevo paso en el desarrollo de este reagrupamiento de un sector importante de luchadores sindicales y direcciones combativas del movimiento obrero, al calor de las conclusiones de las principales luchas y procesos de organización de los últimos meses, donde se probaron distintas políticas.



Este plenario se realizará en medio de una coyuntura signada por una sucesión de golpes políticos a Kirchner y de un proceso de luchas en estatales y privados que han superado en muchos casos el techo salarial que quiso imponer el gobierno pactando con la burocracia. La rebelión docente no sólo fue el punto más alto que dinamizó las luchas obreras. Fue un salto de calidad en el proceso de nueva dirección, ya que las ejemplares huelgas de Salta, Neuquén y Santa Cruz tuvieron al frente conducciones combativas y democráticas que se apoyaron en un activismo masivo y en un proceso asambleario para conducir los conflictos. El rol de sus principales dirigentes que se referencian en el MIC y la política que tuvimos desde este espacio en función de los conflictos, nos ayudarán a bajar a tierra debates que cruzan a los luchadores y que se expresan al interior del MIC. Una verdadera escuela que puso a prueba distintas políticas para desarrollar no sólo la lucha contra el gobierno y la burocracia, sino para que avance el proceso incipiente de recambio de dirección que se da en el movimiento obrero.

El anterior plenario de diciembre debatió sobre las tácticas necesarias para combatir a la burocracia alejadas tanto del sectarismo como del oportunismo. Debate que seguramente continuará. Sin embargo este nuevo plenario, a la luz del balance de las luchas docentes, nos permitirá sacar conclusiones sobre las políticas sectarias que jugaron un papel muy negativo en esos conflictos.

Los debates centrales

Hay varias posturas por escrito. Un aporte que presentamos suscripto por la mayoría de miembros de la mesa y muchos otros dirigentes sindicales, valora los avances en la construcción del MIC en estos meses, a la luz de las listas opositoras en ATE, la política común desde el espacio docente para una lista unitaria en CTERA, las tareas de formación sindical, las reuniones regionales y un paso muy positivo que significó la edición del periódico del MIC para difundir este proyecto entre los luchadores y ayudar a su construcción.

Pero sin dudas consideramos un avance la intervención desde el MIC en apoyo a las luchas docentes de Salta, Neuquén y Santa Cruz, el trabajo en unidad con estas conducciones que pilotearon conflictos durísimos apoyados en la democracia sindical para resolver la progresión de las medidas de lucha, con política de exigencia a la CTERA y al mismo tiempo de coordinar entre las direcciones combativas. Con claros pasos positivos desde ADOSAC y ATEN Capital, apoyando desde el MIC, con un fondo de huelga centralizado, jornadas de solidaridad y una columna importante de la oposición con los dirigentes de Santa Cruz a la cabeza, en ocasión del Paro General en repudio al asesinato de Fuentealba.

Otras posturas son presentadas por sectores muy minoritarios en el MIC, que tienen un enfoque sectario, critican a las conducciones de ADOSAC y ATEN Capital y cuestionan la política que se tuvo desde el MIC.

Sucede que el rol sectario y de "vanguardia iluminada" cumplido tanto en Salta y Santa Cruz (de la mano del PO) como en Neuquén (de la mano de Docentes en Marcha (IS), el PTS y otros) cuyo centro fue denunciar a las conducciones combativas, tiene claras similitudes. Y es defendido en los documentos que presentaron para el debate en el MIC tanto por Izquierda Socialista, como por otros grupos como el FOS o el ESB. Estos sectores critican a las conducciones de ADOSAC y de ATEN Capital y al MIC en su conjunto, de no "nacionalizar el conflicto docente", porque no se aceptó su remanida (y tantas veces fracasada) fórmula de llamar a "un encuentro de luchadores".

Estos compañeros, lejos de fomentar un debate fraternal, apelan a la descalificación y a las críticas sin fundamentos, en el caso de Izquierda Socialista sobre la dirección de ATEN Capital y, en el documento del FOS y el ESB, sobre el Cuerpo de delegados del Subte, evidenciando una profunda incomprensión del proceso de dirección del movimiento obrero, posiblemente por su ubicación marginal frente a la riqueza de un proceso que nos está dando enseñanzas fundamentales. Y poniendo a prueba las distintas políticas.

Mirando hacia el plenario

Las acreditaciones serán a las 9 hs. Luego se debatirá en comisiones y posteriormente se hará un plenario de síntesis.

Esperamos delegaciones de diversos puntos del país, de gremios estatales, privados e industriales, para sumarse a los debates. Y aportar a las resoluciones que encararán nuevas campañas para apuntalar la pelea salarial, contra la precarización laboral y las condiciones de trabajo. De apoyo a diversas luchas en curso y a la campaña de firmas de la COCAPRE de Neuquén por el castigo a los asesinos de Fuentealba. Asimismo se discutirán resoluciones de apoyo a la iniciativa del espacio docente del MIC para impulsar una lista unitaria de oposición en CTERA.

El plenario encarará también medidas organizativas tendientes a proyectar al MIC. Tales como el desarrollo de regionales y espacios comunes en los gremios para construir el MIC sumando nuevos activistas y dirigentes. Y discutirá cómo dar impulso al periódico, cuyo segundo número se editará luego del evento, entre otras resoluciones.

Convocamos a participar a los luchadores antiburocráticos de todos los gremios para intercambiar opiniones, socializar experiencias y confluir en seguir desarrollando este espacio de reagrupamiento al servicio de los procesos de lucha y organización hacia una nueva dirección democrática y combativa del movimiento obrero.

Guillermo Pacagnini. *Dirigente de CICOP y miembro de la Mesa del MIC*

La CICOP logró la personería gremial

Con fecha 31 de mayo, el Ministro Tomada firmó la resolución Nro. 502/07 mediante la cual se otorga la personería gremial a la Asociación Sindical de Profesionales de la Salud de la Pcia. de Bs. As. (CICOP). Después de más de un año de haber completado los requisitos legales, de haber superado maniobras y obstáculos de todo tipo por parte de la burocracia de FATSA y de la oposición abierta de muestro archienemigo Ginés, ministro de salud y delfín kirchnerista con un pobre debut en las listas de Filmus. Cuando estaba convocado un paro general del gremio por este reclamo, Tomada cedió y firmó.


Consejo Directivo de CICOP brindando por un merecido logro.

Esta conquista, es el corolario de más de dos décadas de lucha hospitalaria y organización democrática. Un sindicato construido desde las bases, que funciona con plena democracia sindical, con representación proporcional en todas sus instancias y asambleas soberanas, que fue el instrumento por medio del cual los profesionales de la salud hemos logrado conquistas salariales, laborales y sostenido, siempre con la lucha, el funcionamiento del sistema público de salud.

Sin lugar a dudas, nos ha producido una merecida alegría y el 23 de junio, al finalizar nuestro congreso ordinario, realizamos un emotivo brindis con centenares de dirigentes y compañeros de todas las seccionales del gremio. Asimismo estuvieron presentes dirigentes de ATE y la CTA de la Pcia. de Bs. As., de la Mesa del MIC y la compañera Vilma Ripoll.

Guillermo Pacagnini
Secretario General Adjunto de CICOP

Tras un inicio 2007 de grandes luchas

Unidad para cambiar CTERA

Las grandes luchas de este año dejan enseñanzas que marcan el camino a seguir para defender el salario, las conquistas docentes y la educación pública. Mostrando a una burocracia cómplice del gobierno. Un gran empuje de las bases y miles de luchadores como protagonistas. Y una dirigencia gremial alternativa que da nuevos pasos -no exentos de complicaciones- para aparecer como un recambio frente a la conducción Celeste que reina en CTERA hace 20 años.

Las próximas elecciones a Junta Ejecutiva de CTERA previstas para setiembre son un desafío y una oportunidad para el amplio arco de conducciones, agrupamientos, congresales, delegados y luchadores que enfrentamos la política "educativa" de Kirchner y los gobiernos provinciales; ubicados en oposición al modelo sindical burocrático de Yasky y la Celeste.

Un rasgo distintivo del 2007 fue que al frente de las principales luchas como las de Santa Cruz, Neuquén, Salta, Tierra del Fuego o La Rioja estuvieron conducciones opositoras. Así se evidenció que Yasky y CTERA perdieron el monopolio de la protesta: en 12 de las 18 provincias con conflicto, las medidas las convocaron conducciones de oposición o que están por fuera de CTERA. A su vez, en 5 provincias donde "dirige" la Celeste, tuvo peso la oposición en Santa Fe y se hizo sentir la presión y desborde de las bases en Catamarca, Corrientes, San Juan o Jujuy.



Surge así un nuevo mapa gremial con conducciones como la de ADOSAC o ATEN que aparecen como alternativa, no sólo para la docencia sino para amplios sectores que ven en ellos la dirigencia, organización y metodología que quisieran tener para pelear por sus derechos. Al promover un proceso asambleario y deliberativo para resolver todo, donde nada se firmó sin consultar a la base. Algo que descolocó a los gobiernos y columnistas del sistema que renegaron ante ese estado asambleario y de consulta permanente.

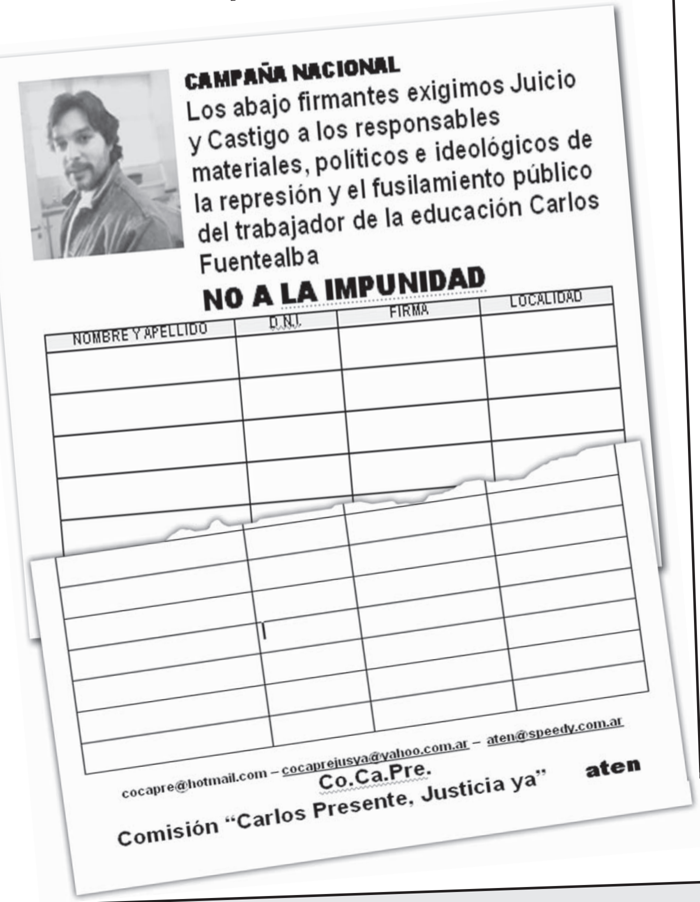
El gobierno de Kirchner sale derrotado en su pacto preventivo con Yasky y el "piso" de $ 1040 para garantizar las clases. También los gobernadores y su dura respuesta ante los reclamos llegando a reprimir y cobrarse la vida de Fuentealba. Esto incentivó la oleada huelguística y arrancó una multitudinaria movilización nacional, el segundo paro de CTERA bajo el gobierno K y el primero de la CTA y la CGT. Abrió crisis políticas con la caída de ministros y hasta gobernadores. Y verdaderas puebladas que recuperaron el "que se vayan todos".

Así las luchas terminan en triunfos, algunos más parciales por lo que debieron enfrentar. Saliendo fortalecidos los docentes y sectores de oposición. Y debilitando a una burocracia Celeste que no terminará de caer si no avanzamos en nuevos pasos que postulen una dirección alternativa. Rescatando el sentido de CTERA en la defensa de los derechos docentes y la educación pública.

Para ello se requiere recuperar CTERA para los docentes. Como resolvieron los Plenario Nacionales del MIC, desde Alternativa Docente impulsamos el llamamiento por una lista de unidad, encabezada por ADOSAC y ATEN, integrando a todos los sectores opositores. En una lista amplia, pluralista, democrática, federativa, antiburocrática y antipatronal, en base a un acuerdo programático y criterios de representatividad genuina para cambiar CTERA.

Francisco Torres

Firmá el petitorio



CAMPAÑA NACIONAL

Los abajo firmantes exigimos Juicio y Castigo a los responsables materiales, políticos e ideológicos de la represión y el fusilamiento público del trabajador de la educación Carlos Fuentealba

NO A LA IMPUNIDAD

NOMBRE Y APELLIDO	D.N.I.	FIRMA	LOCALIDAD

cocapre@hotmail.com – cocaprejusya@yahoo.com.ar – aten@speedy.com.ar

Co.Ca.Pre. — aten

Comisión "Carlos Presente, Justicia ya"

Una prueba para las distintas políticas

Las grandes batallas del inicio 2007 constituyen una verdadera escuela de lucha que pusieron a prueba y tensaron a la oposición, evidenciando tres políticas ante el pacto Filmus-Yasky. Una postura equivocada de tinte más oportunista la expresaron sectores de la Violeta (PC) y la Azul y Blanca (PCR) planteando dar la pelea "desde adentro", priorizando alianzas con la Celeste en la CTA o SUTEBA, antes que el impulso de la lucha de base. Otra orientación sectaria y supuestamente "combativa" fue la de PO, Docentes en Marcha y grupos como el PTS que hicieron centro en diferenciarse por "izquierda" de las conducciones, planteando medidas ultras que eran rechazadas por la base, pero apuntaban a hacer pasar a los dirigentes como "vacilantes".

Sectores que actúan partiendo de una supuesta premisa: que serían ellos quienes deben dirigir para llevar al "verdadero" triunfo a las luchas. Así, para estas corrientes, el conflicto nunca parecería tener fin porque se "suman" nuevos sectores, nuevos reclamos, etc. dejando de lado lo que llevó a las bases a sumarse activamente. Con esa lógica cuestionan todo intento de negociar para dar salida positiva al conflicto como si eso fuera debilidad, agachada o traición. De allí que ninguno valore siquiera como triunfo parcial el desenlace de estas luchas.

Traducen el accionar hegemonista y autoproclamatorio de una vieja izquierda que reproduce vicios burocráticos que dice combatir. Ordenando su accionar en las luchas por diferenciarse de las conducciones -sin importar si son Celeste o de oposición- tratando de demostrar a los docentes que ellos serían la conducción que necesitan. Por eso las conclusiones y balances de Tribuna Docente (PO), Docentes en Marcha (IS) o el PTS son idénticas: llaman a "luchar por nuevos dirigentes" para desplazar a esas conducciones.

Docentes en Marcha (Izquierda Socialista) tildó de "dirigencia burocrática la de ATEN" que habría tenido "como eje negociar con los pantalones abajo". Según ellos "la conducción tenía una política desmovilizadora" y habría quedado "al desnudo que la propuesta la firmaron sin mandato y luego se jugaron la vida para aprobarla en asamblea". Mientras PO dice lo mismo de Santa Cruz al hablar de "la dirección bombera de ADOSAC" que "para imponer el acuerdo se dedicaron a desmovilizar". Acusando falsamente de "boicotear los cortes de ruta". Y que "por el trabajo desmoralizador de la propia conducción lograban quebrar la resistencia de las asambleas".

Mientras el PTS afirma: "en Neuquén, la conducción de ATEN, desconoció la resolución votada en las bases". Y que "en Santa Cruz, la directiva se negó a continuar el conflicto, cuando un importante sector de trabajadores veía posible pelear por más". Así todos coinciden en llamar a reforzar sus agrupaciones para imponer la "nueva conducción"…

Lo opuesto a tan triste sectarismo, fue actuar de forma unitaria y paciente, apostando a la dinámica de un proceso de luchas que viene de años. Confiando en la base, en los delegados, en las nuevas conducciones así como en otros sectores que aún sin ubicarse en la oposición a la Celeste, van girando y asumen posiciones progresivas porque necesitan que sus luchas triunfen para consolidarse en la provincia y ven hoy la necesidad de estrechar lazos con otros para triunfar.

Desde Alternativa Docente y el MIC promovimos una política para movilizar al conjunto y llevar las luchas al triunfo, fortaleciendo la organización y el desarrollo de las conducciones que se pusieron al frente. Bregando por garantizar la más amplia democracia con propuestas de movilización permanente apuntando a que participara el conjunto de trabajadores. Para sumar a la comunidad y coordinar con otros sectores en lucha. Promoviendo nacionalizar el conflicto, con exigencias a CTERA, aunque impulsando jornadas de coordinación de las provincias en lucha. Es el camino que debe marcar el perfil de una lista de unidad ante las elecciones de CTERA.

F.T.

Un debate necesario sobre la elección porteña

¿Quién le abrió la puerta a Macri?

Desde el 3 de junio, Daniel Filmus, Carlos Heller, sus jefes del gobierno nacional y periodistas afines montaron una intensa campaña de propaganda. Entre estos últimos, podemos incluir a varios columnistas del diario *Página 12* considerados como progresistas. Con largas notas en los diarios, entrevistas y spots en radio y tevé, carteles con artistas, costosas solicitadas, folletos y mails, se presionó a los votantes porteños de centroizquierda o izquierda con que si no votaban a Filmus favorecían a la derecha, a Mauricio Macri. Incluso, pasado ya el ballotage del 24, siguen fustigando a la izquierda y hasta a todo vecino o vecina que no haya votado al ministro-candidato de Néstor Kirchner. Pero los responsables políticos del triunfo macrista hay que buscarlos en otro lado.

La dupla oficialista y sus periodistas amigos no sólo culpabilizaron injustamente a los candidatos y los sectores de izquierda que no llamamos a votar por Filmus, sino también a los propios electores porteños.

El diputado nacional kirchnerista Miguel Bonasso, por ejemplo, en una nota publicada en *Página 12*, llamó directamente a no votar por Patricia Walsh. Otros columnistas del mismo medio hablaron, por ejemplo, de la "paleo izquierda", "idiotas útiles" y otros insultos por el estilo. Pero el colmo fue el mismo Filmus, cuando tras la derrota, y sin ponerse colorado, dijo: *"Me votaron los que piensan"*. Aunque después trató de desdecirse, lo cierto es que mostró un profundo desprecio por la mayoría de los votantes porteños que no creyó en sus discursos.

El debate no es menor, porque si bien en la Ciudad de Buenos Aires hay un 30 ó 35 por ciento de electores habituales de la centroderecha o la derecha, es preciso analizar las reales responsabilidades políticas que le facilitaron a Macri hijo y su PRO un triunfo contundente. A nuestro modo de ver, hay tres razones fundamentales.



1. Gobernaron y fracasaron

El llamado progresismo, o centroizquierda, viene gobernando Buenos Aires desde hace ocho años. No es poco tiempo. Sin embargo, y pese a contar con recursos económicos más que suficientes, Ibarra primero y Jorge Telerman después no han dado respuestas concretas a los problemas y necesidades más urgentes de los trabajadores y sectores populares de la Ciudad.

¿Cómo es posible que en la ciudad más rica del país hoy todavía tengamos 250.000 personas con graves problemas de empleo, 700.000 con problemas de vivienda y más de un 30 por ciento de los trabajadores en negro, con salarios aún más bajos que el ya bajo promedio general? ¿Cómo es posible que el Gobierno de la Ciudad pague mal a sus empleados y tenga 20.000 de ellos precarizados? ¿Cómo es posible que continúen las colas en los hospitales públicos, se caigan los techos de las escuelas, la ciudad siga sucia de basura, se inunde cuando llueve, el subte funcione mal, el tránsito colapse y además haya problemas de seguridad?

La única respuesta seria a todos estos interrogantes es que el "progresismo" gobernó... y fracasó. La masacre de Cromañón, de la cual Aníbal Ibarra es el máximo responsable político, mostró además ante un amplio sector que la centroizquierda en el poder tampoco es muy diferente de la "vieja política" en cuanto a sus niveles de corrupción. Pretender que semejantes fracasos no generen descontento, descreimiento político y anhelos de cambio, cuando lo que se ofrece es otra vez más de lo mismo, es querer tapar el sol con las manos.

2. Cogobernaron con el macrismo

Lo dijimos durante la campaña electoral y lo repetimos: la centroizquierda porteña ha venido compartiendo sus políticas centrales de gobierno junto al macrismo. Desde hace rato Macri cuenta con el mayor bloque en la Legislatura, donde se negocian los presupuestos y leyes más importantes. Si alguien cree que unos y otros han votado diferente, se equivoca.

Así como en su momento los bloques mayoritarios votaron juntos la reforma represiva del Código Contravencional o la anodina Ley de Educación Sexual, desde el 2000 hasta ahora, los legisladores que antes respondían al PJ y hoy responden a Macri, al kirchnerismo, a Telerman y al ARI han levantado juntos su mano, con la sola oposición coherente de la izquierda, para convalidar los principales instrumentos legislativos con que gobernaron Ibarra y Telerman.

El más significativo de ellos es la Ley de Presupuesto, que año a año establece de dónde se obtienen los recursos y a qué rubros se destinan. Si la Ciudad está como está, si sigue teniendo la mayor desigualdad social del país, es porque los bloques de Macri y de Kirchner-Filmus, que en campaña se critican para parecer distintos, han coincidido en darle millones y millones a los negocios privados, como el de la recolección de la basura, en desmedro de la salud, la educación, la vivienda, el empleo y los salarios. En el caso del Presupuesto 2007, sólo se opusieron los diputados de izquierda: Cacho Bidonde y Sergio Molina.

Quienes vienen cogobernando y votando juntos con el macrismo no pueden "asombrarse" ahora de que éste haya ido ganando fuerza. No es la izquierda, entonces, la que le resulta funcional a Macri, sino la autodenominada centroizquierda, que en los hechos nada tiene de izquierda y sí mucho de centro... tirando más bien hacia la derecha.

3. La soberbia de Kirchner ayudó a Macri

Además de la responsabilidad de los gobiernos que se dicen progresistas, estamos convencidos de que la ingerencia del gobierno nacional contribuyó en buena medida a empujar votos hacia el macrismo. ¿O acaso el hecho de arrancar con dos candidatos no favoreció al PRO? ¿O acaso el conflicto educativo nacional, donde tuvo y tiene responsabilidad directa Filmus, no le restó votos? ¿O acaso Filmus y Heller, con tal de entrar al ballotage, no centraron sus ataques en Telerman y su lista creyendo equivocadamente que después le ganarían a Macri caminando?

En el último tramo, la intervención descarada del presidente Kirchner fue a todas luces contraproducente. Y la mantuvo, aun a sabiendas de que provocaba rechazo. Tan es así, que hasta podría pensarse si no lo hizo de manera intencional, beneficiando a un líder de centroderecha a quien demonizar de cara a octubre para seguir apareciendo como la "nueva política" y el "progresismo". ¿O acaso miles y miles de porteñas y porteños no saben perfectamente que en los '90 también Kirchner apoyaba con fervor el modelo menemista y por eso se indignaron ante el cuento de los "dos modelos"?

Tratar de ocultar que en el caudal de votos a Macri hay un alto componente de castigo al gobierno nacional y a su prepotencia política es eludir las propias culpas... ¡acusando a la izquierda y a los votantes!

¿Y ahora, qué?

Desde ya, compartimos a fondo el rechazo que muchísimos trabajadores, jóvenes y sectores de clase media de la Ciudad sienten frente al triunfo de Macri y la preocupación ante su futuro gobierno. De todas formas, creemos que no le será fácil imponer sus políticas a un macrismo que debió adaptar mucho su discurso, apoyarse en la figura de Gabriela Michetti, hacer falsas promesas y hasta hablar reiteradamente de inclusión social. Confiamos plenamente en la capacidad de lucha y de respuesta popular que surgirán ante las medidas de ajuste que se quieran aplicar.

Pero a la hora de balancear las responsabilidades políticas por el triunfo de Macri, y sin desconocer que con su hábil campaña logró confundir a amplios sectores que lo vieron como un cambio, es imprescindible hablar con claridad. En particular, a aquellos compañeros y compañeras realmente progresistas, trabajadores, luchadores, intelectuales, gente del arte, la ciencia y la cultura, los convocamos a ejercer juntos nuestro mejor sentido crítico. Los que terminaron abriéndole las puertas del gobierno porteño al macrismo no son otros que los Filmus-Heller, los Telerman-Olivera, los Kirchner. Por eso, para frenar a la derecha en esta Ciudad y en el país no hay otra salida que dejar atrás de una vez por todas ese falso progresismo del "voto útil" y el "mal menor", y seguir dando pasos en la construcción de una nueva izquierda.

Pablo Vasco

La segunda vuelta en Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego

Fuerte derrota de Kirchner



El domingo 24 fue un mal día para el presidente. Sus candidatos perdieron las dos elecciones en las que se presentaron. En Ciudad de Buenos Aires a manos de Macri y en Tierra del Fuego, de Fabiana Ríos, del ARI.
Su doble discurso ha dejado de encandilar a sectores importantes de la población que sufren cotidianamente la inflación, la crisis energética y deben desarrollar importantes luchas salariales para recuperar algo de lo perdido.
Y algunas de ellas se convierten en peleas políticas, como la de los docentes, estatales y la población de Santa Cruz. El resultado electoral muestra el mal humor social que va, en primer lugar, contra sus discípulos locales. Pero Kirchner no puede evitar el golpe. Y del lado de los ganadores del 24 no vendrá la salida para el pueblo trabajador. Para conquistar esas soluciones hay que hacer avanzar una alternativa de izquierda.

"Me quieren hacer perder de cualquier manera" se quejó amargamente el presidente el lunes 25, hablando sobre los resultados electorales del día anterior en la Capital Federal y la provincia de Tierra del Fuego. Acusando a la prensa, a los votantes y a vaya a saber qué otros enemigos. El derrotado Filmus, a la vuelta a su lugar de trabajo, el Ministerio de Educación, fue más rencoroso *"me votaron los que piensan"*, señaló, mostrando la hilacha y el resentimiento contra la población. El hecho es que el mito de imbatible que pretendió mostrar a la sociedad en el terreno electoral y que ya venía muy golpeado desde la derrota de Misiones, se hizo añicos.

Pero los que ganaron el 24 no tienen soluciones para los trabajadores. Macri porque es socio fundador del modelo menemista (ver *Acevedo y el modelo de Kirchner*), mientras que el ARI muestra una posición de centroizquierda pero no propone salidas de fondo.

Este cambio en la relación de Kirchner con importantes sectores populares abre una gran oportunidad para avanzar en la construcción de una Nueva Izquierda. El resultado electoral del MST en la Ciudad de Buenos Aires y el ingreso de Patricia Walsh a la Legislatura porteña, como un primer paso, muestran que esto es posible. Pero hay una condición: construir una alternativa que manteniendo las convicciones y propuestas de izquierda sea amplia y esté abierta a los miles de luchadores y militantes independientes de izquierda. Y no sólo a los compañeros independientes, con muchos de los cuales ya hemos empezado a recorrer una experiencia común. La oportunidad es también para que reflexionen los militantes y dirigentes de las organizaciones de izquierda. ¿Seguirán los dirigentes del Partido Comunista acompañando el rumbo de Ibarra, Heller y Bonasso que los lleva a los brazos de Kirchner? ¿Seguirán los dirigentes de las otras organizaciones en su camino de sectarismo, que los conduce cada vez a mayor aislamiento y dispersión? Y aquellos que reivindican un progresismo real, como el compañero Lozano y muchos militantes de la CTA o de otras organizaciones sociales, ¿seguirán buscando por el espacio político de la centroizquierda? Los llamamos a reflexionar y cambiar. A no desperdiciar esta nueva oportunidad. Por que para parar a la derecha o no caer en nuevas frustraciones del progresismo trucho, la alternativa es de izquierda.

Carlos Miranda

Acevedo y el modelo de Kirchner

En estos días circulan muchos análisis que intentan explicar la derrota de Kirchner y el progresismo trucho en la Ciudad de Buenos Aires, y de los candidatos del presidente a manos del ARI en Tierra del Fuego. Sin embargo la respuesta quizás haya que buscarla en los hechos y en algunas definiciones de uno de los hombres que fueron de más confianza de Kirchner, el ex jefe de la SIDE y ex gobernador renunciado de Santa Cruz, Sergio Acevedo. Dijo Acevedo en relación al acuerdo firmado por el gobierno provincial con la petrolera Pan American Energy, que tendrá al menos hasta 2027 el derecho de explotación y producción de hidrocarburos en tres áreas de la provincia: *"El petróleo para el Estado es capital y no venta de caramelos. Estamos ante la misma matriz económica de Menem, pero peor, porque se está profundizando con la entrega de recursos a perpetuidad y con mecanismos alejados de la ley."* Y cuando le preguntaron si ese contrato era responsabilidad del presidente contestó: *"No se puede denostar los 90 desde un atril y después profundizar las mismas políticas que se hicieron en los 90 en materia de hidrocarburos. Con esta decisión dejo de pertenecer a un espacio político, porque afecta a mi historia, a mis principios y a mis ideas."* (La Nación, 27/06/07).

Puede haber muchas otras razones, pero estos hechos son los que la población empezó a percibir detrás de doble discurso de Kirchner. Porque lo sufre en la vida diaria, con los aumentos de precios, la crisis energética, la represión, la necesidad de luchar duramente por recuperar salarios o condiciones de trabajo.

Dice la diputada Patricia Walsh:

"Impunidad para los represores, leyes más duras para reprimir"



La compañera Patricia Walsh estuvo el 26 de junio, en el acto del Puente Pueyrredón por el quinto aniversario de la masacre de Kosteki y Santillán. En este reportaje, la diputada electa por el MST-Nueva Izquierda nos da sus opiniones sobre la impunidad actual, las responsabilidades políticas y la nueva legislación "antiterrorista" aprobada días atrás por el Congreso nacional.

¿Cómo viviste el acto en el Puente?

Estuvimos presentes una vez más, junto a Alberto, el papá de Darío, y a Vanina y las hermanas de Maximiliano. Una vez más junto a Norita Cortiñas y a tantos miles de compañeras y compañeros de lucha, movilizando juntos, reclamando, exigiendo. Son ya cinco años desde la masacre, cinco años en que no hemos bajado las banderas de juicio y castigo a los responsables materiales y políticos de aquellos asesinatos, allá en junio de 2002. Son cinco años también en que la justicia, en vez de hacer justicia, obstaculiza y cajonea la investigación y el castigo a los culpables, a todos los culpables.

Y hubo otros hechos de impunidad...

Así es. Tenemos a Julio López desaparecido, a miles de luchadores populares procesados, a Carlos Fuentealba asesinado, las escuelas de Santa Cruz militarizadas y la Gendarmería todavía en Las Heras. Tenemos también presos por luchar, presos políticos. Y mientras le siguen otorgando impunidad a los represores, hacen más duras las leyes para reprimir. Y todo esto, igual que la masacre del Puente, no ocurre porque sí, por capricho, sino que tiene responsabilidades políticas.

¿Cómo no va a haber responsables políticos si entre los funcionarios impunes por la masacre del Puente está, por ejemplo, Aníbal Fernández, ministro del Interior del presidente Néstor Kirchner? ¿Cómo no va a haber responsables, si este mismo gobierno que dice defender los derechos humanos hizo votar una reforma endureciendo el Código Penal para condenar a luchadores con el argumento del "antiterrorismo"? Es decir, impunidad para los represores y leyes más duras para reprimir.

¿Cuál es el contenido de esa reforma?

Quienes tienen más edad quizás sepan que el artículo 213 bis de ese Código se usó años atrás para perseguir a opositores políticos. Pues bien; ahora agregaron los artículos 213 ter y quater. Lo votaron por orden del Grupo de Acción Financiera Internacional, el GAFI, un organismo imperialista. O sea, por orden de George Bush y sus socios. Y lo votaron apurados, sin siquiera debatir en la comisión correspondiente, porque el 27 de junio se les vencía el plazo para que el GAFI considere, ahora sí, que en la Argentina hay "seguridad jurídica para las inversiones internacionales".

Con la excusa de perseguir a quienes financien o apoyen al "terrorismo", este gobierno, u otro en el futuro, podrían calificar a cualquier organización social o política combativa como "asociación ilícita terrorista" y penalizarla duramente. El proyecto lo envió al Senado el propio Kirchner. Allí lo defendió Vilma Ibarra. Y en Diputados, el 13 de junio, dieron quórum y lo aprobaron, obedientes, los bloques del PJ-Frente para la Victoria y de la UCR. Votaron en contra el ARI, el PS, Carlos Tinnirello y algún otro. El PRO de Mauricio Macri tampoco lo votó, pero porque quería mayor dureza aún. Ya en marzo del 2005, como diputada nacional, yo denuncié y voté en contra de otros dos instrumentos jurídicos "antiterroristas" que impuso este gobierno y que ni siquiera Carlos Menem había logrado hacer aprobar.

¿Querés agregar algo más?

Sí; algo que me dijo Nora Cortiñas el día que estuvimos en esa vergonzosa sesión hace dos semanas: "Si no quisieran financiar al terrorismo deberían dejar de pagar la deuda externa, porque los mayores terroristas del mundo son Bush y Estados Unidos". Pero bueno; con la misma convicción con que logramos anular las leyes de impunidad, con la misma fuerza que estuvimos en el Puente, nosotros seguiremos diciendo juicio y castigo a los culpables, no a la represión y la persecución. Seguiremos como lo hacemos siempre, con la lucha popular, con la movilización.

Reportaje: **Pablo Vasco**



Liliana Olivero y el FIT siguen rechazando la unidad con el MST

¿Unidad con exclusiones?

El 2 de septiembre se realizan las elecciones a Gobernador en la Provincia de Córdoba.
La desastrosa situación de la salud, educación y finanzas provinciales provocan el hastío de miles con Unión Por Córdoba (PJ) y ya se quemaron antes con la UCR..
Y ahora son Juez y el Frente Nuevo los que están en pleno retroceso, perdiendo credibilidad entre quienes lo habían visto como una salida al desastre bipartidista.
Este panorama plantea la necesidad de que la izquierda presente una alternativa lo más unitaria y amplia, que tenga la fuerza suficiente para ser una opción visible. Desde principios de año venimos insistiendo con esta posibilidad.
La legisladora Liliana Olivero y el Partido Obrero acaban de lanzar el FIT, pero a pesar de nuestro llamado, se niegan a que el MST sea integre a ese espacio.
Faltan 4 días para que venza el plazo de presentación de alianzas y los compañeros parecen decididos a impedir la unidad.

Escribe: ***Martín "Zoilo" Torres***
Dirigente del MST de Córdoba

En el comienzo del año, el MST e Izquierda Socialista, coincidimos en apoyar a Patricia Walsh como candidata a presidente e impulsora de la más amplia unidad de la izquierda.

En Córdoba, aprovechando este paso común, enviamos el 3 de abril una carta a la legisladora Liliana Olivero, proponiéndole encarar juntos la pelea electoral.

Lo hicimos con la preocupación de que la desilusión que día a día van teniendo los trabajadores con los políticos tradicionales, lejos de llevar a la desazón, pudiera tener una expresión positiva. Y que para lograrlo la izquierda tiene que asumir el desafío de transformarse en una opción.

Todos los diarios registraron el llamado, como un augurio de que, finalmente, la izquierda asumía una actitud de madurez, dispuesta a dejar de lado cuestiones secundarias y poner el esfuerzo en resolver los problemas que aquejan al pueblo trabajador.

Nos ganó la sorpresa cuando, a pesar de entregársela en mano, Olivero dijo no haber recibido la carta. Nuestro llamado nunca fue contestado.

En Capital, mientras tanto, Izquierda Socialista, la organización de Olivero, desató una campaña violenta llamando explícitamente a no votar por Patricia Walsh y nuestras listas.

Tras las elecciones de Buenos Aires, la propuesta del MST-Nueva Izquierda obtuvo la 4ª ubicación y Patricia Walsh fue electa legisladora. Al tiempo que las listas que integró Izquierda Socialista tuvieron un resultado casi marginal.

Convencidos de esta visible aceptación de un proyecto de izquierda que sea amplio y unitario y de la necesidad de impulsarlo en Córdoba volvimos a insistir con la necesidad de avanzar en este sentido. Los diarios volvieron a reflejarlo, pero Olivero tampoco respondió.

A los pocos días, sin que haya habido un solo debate ni convocatoria, se publicó el acuerdo de IS con el Partido Obrero, el FIT.

Una alternativa unitaria y amplia de la izquierda, más allá de las elecciones

Miles ven con bronca como los viejos políticos, cambian lo que dicen con tal de tener un cargo. En estos días hemos tenido el lamentable ejemplo del "Pichi" Campana.

Frente a ese panorama, la necesidad poner en pie un nuevo proyecto de izquierda, unitario y amplio, no tiene que ser vista como una cuestión electoral, sino como un proyecto de cambio, que siga construyéndose, día a día, entre la población.

Lejos de esto, el lanzamiento del FIT, se hizo sin ninguna instancia de debate y participación; sólo una conferencia de prensa para dar la fórmula de gobernador y vice, que se repite a legisladores.

Después de eso, tampoco hubo ningún llamado o espacio para debatir el proyecto, las propuestas, la inclusión de los demás sectores de izquierda, los independientes, etc. Sólo se anunció un acto para proclamar la fórmula.

Las actuales condiciones le plantean a la izquierda la necesidad establecer proyectos que se mantengan en el tiempo, ampliándose a las personalidades y los movimientos sociales. Las listas que no duran ni un segundo después del escrutinio, que sólo se hacen para sacar algún cargo, terminan por no ofrecer nada nuevo a quienes esperan de la izquierda propuestas y actitudes distintas.

Estuvo planteado que el FIT fuera el comienzo de algo duradero, incluso que supere las fronteras de la provincia.

Lamentablemente, tan ansiado objetivo, ha sido reemplazado por un mezquino cálculo electoral. Lamentablemente la negativa del FIT a integrarnos debilita la pelea política y electoral de la izquierda en Córdoba. Al mismo tiempo, constituye un serio obstáculo para poder avanzar hacia un frente unitario y amplio de la izquierda a nivel nacional.



Carta a Liliana Olivero y los compañeros de IS

Encaremos juntos la batalla electoral

La campaña electoral ya está en marcha. Los principales referentes del gobierno; los caciques provinciales del PJ y la UCR; sectores de la centroizquierda y de la derecha, todos han salido a tejer cualquier tipo de acuerdo con tal de sumar votos a sus listas. Es una pelea lisa y llana por los cargos, que nada puede ofrecer a los trabajadores y el pueblo.
La decadencia de estos sectores es tan grande como su ambición de mantener el control de sus provincias y municipios. Por eso, en todo el país, se están modificando las fechas de las elecciones, según la conveniencia de gobernadores e intendentes.

Nuestra provincia no es una excepción. Decenas de municipios van a tener elecciones en los próximos días, otros a mitad de año y las elecciones a Gobernador e Intendente de la capital serán el 3 de septiembre.
Schiaretti, Juez, Negri, todos parte de la vieja política, son las opciones que el sistema ofrecerá a los cordobeses. Más allá de cualquier matiz entre ellos, ninguno va a solucionar los problemas de salario, salud, educación, trabajo en negro, etc que padecen los sectores populares.

Frente a ese panorama, **la izquierda tiene entonces una oportunidad y una responsabilidad.**
Es imperiosa la necesidad de presentar una alternativa unitaria, que pueda tener la fuerza para atraer a los miles que no creen en los partidos del sistema.
Tanto Uds como nosotros, a través de materiales públicos, e incluso en notas publicadas en medios periodísticos, venimos planteando la **necesidad de conformar una alternativa unitaria, que rompa con el sectarismo que nos divide y también con el oportunismo que nos lleva a proyectos fracasados.**
Hay grupos y luchadores gremiales o sociales que ven esto como una necesidad impostergable, y nos reclaman permanentemente actuar en ese sentido.
Estamos seguros que el llamado que ambas organizaciones estamos haciendo por separado se fortalecería notoriamente si definiéramos encarar juntos la batalla electoral, y desde ese lugar continuáramos bregando por ampliar la convocatoria a los sectores que comparten esta posición.

Esta carta no pretende ocultar las diferencias entre nuestras organizaciones. Negarlas sería una ingenuidad. Pero más errado sería desconocer las múltiples coincidencias, expresadas en la calle y en las diferentes luchas. Y sobre todo la definición -que compartimos- de trabajar por la constitución de una alternativa política de izquierda unitaria para las elecciones que se avecinan.

Por eso queremos proponerles que en los próximos días tengamos un encuentro para intercambiar opiniones y explorar la posibilidad de avanzar juntos. Sería muy positivo si pudiéramos avanzar en una propuesta, un programa para dar solución a los principales problemas del pueblo trabajador de Córdoba.
De igual manera proceder en los criterios para conformar las listas, para que estemos expresados todos los sectores.

La ubicación de Liliana Olivero es una conquista del pueblo trabajador y de la izquierda. Una conquista que respetamos y por la que trabajamos mucho. **Sería un crimen que una nueva división pudiera ponerla en juego. Perder la única banca de izquierda en la provincia, sin lugar a dudas, constituiría un retroceso para todos.**
Lejos de esa perspectiva, la unidad nos colocaría frente al desafío de consolidar y profundizar la influencia de la izquierda entre los trabajadores, sectores populares y la juventud.

En resumen, creemos que hay condiciones de avanzar juntos a dar la pelea electoral. **Tenemos la plena convicción de que es urgente hacerlo y así, juntos, ampliar lo más posible la convocatoria.**
Junto con la publicación de esta carta, nos estaremos comunicando con Uds para ganar tiempo.
No se trata de una necesidad exclusiva de nuestras organizaciones, sino de hacer los máximos esfuerzos para ofrecer una verdadera opción de cambio a los trabajadores y el pueblo. Y en eso tenemos que estar juntos.

Fraternalmente.

MST Movimiento Socialista de los Trabajadores
Córdoba
30 de marzo de 2007

La presente carta fue enviada a Liliana Olivero y su organización el 3 de abril. Hasta el día de hoy no ha sido respondida.

Renovar la izquierda y poner en pie en nuevo proyecto político

Es posible que entre quienes simpatizan con la izquierda, se depositen expectativas en la conformación del FIT. Respetamos las opiniones y nos gustaría poder compartirlas.

Pero, a medida que pasan los días y no hay cambios, nos vamos convenciendo de que estamos perdiendo una oportunidad. Y que esto se va a seguir repitiendo si no abrimos y renovamos la izquierda.

Es necesario cambiar la actitud soberbia de pequeños grupos con dirigentes que no dan espacio a quien opina distinto, que resisten cualquier cambio o revisión, que sólo ven amenazas en las nuevas generaciones.

Hay que ser capaces de llevar soluciones concretas a los problemas que tienen los trabajadores, abandonando la denuncia sin propuestas. Para eso hay que saber trabajar con quien piensa distinto, estando dispuesto a aprender de los demás.

En los barrios de la capital y en distintas ciudades, confluimos con compañeros de izquierda, que apuestan a poner en pie un nuevo proyecto político, una Nueva Izquierda. La realidad del país -y la de la propia izquierda- nos reafirman en esta tarea.

Y daremos batalla por esto también en las próximas elecciones.

Porque son miles los que se están alejando del PJ, la UCR o el juecismo, y están buscando una opción.

Siendo concientes de que los plazos nos apremian, nos volvemos a dirigir a Liliana Olivero, a sus compañeros de IS y también al PO, para que reflexionen y busquemos juntos los mecanismos que nos permitan rápidamente concretar la unidad. De no ser así, se habrá perdido otra oportunidad.

Partido Comunista: ¿en octubre con Kirchner?

Para la elección porteña del 3 de junio, el dirigente del MTL y del PC Carlos Chile fue en la lista de Claudio Lozano. Y el banquero Carlos Heller, ligado desde hace décadas a la conducción comunista, secundó al kirchnerista Filmus. Si bien para esa primera vuelta el PC formalmente no fijó posición sobre a quién votar, ante la segunda apoyó a Filmus-Heller. Según parece, en vistas a octubre se intenta profundizar ese acercamiento al gobierno nacional. ¿Los militantes comunistas y de la Fede van a hacer campaña por Kirchner?

El alerta no es en vano. En un reportaje reciente, cuando le preguntan a quién votará en las presidenciales, Heller responde: *"El acuerdo entre Diálogo por Buenos Aires y el Frente para la Victoria tiene cuatro puntos: fórmula compartida, lista de legisladores separados, programa común y una lista de diputados nacionales de Diálogo por Buenos Aires el 28 de octubre. Tengo ese compromiso." (Página 12*, 17/6)

Siguiendo la misma sintonía, el editorial del periódico comunista previo al ballotage del 24, señala: *"En este contexto, adquieren mayor relevancia las experiencias de frentes que comienzan a desarrollarse en distintas provincias... y particularmente en la Ciudad de Buenos Aires con la coalición política entre fuerzas del gobierno y el Partido Solidario* (el de Heller). *Este modelo de coalición permite el acuerdo de puntos programáticos y la independencia para la elaboración de un discurso propio, crítico en función de las insuficiencias... Fuerzas del gobierno que contienen proporciones de continuidad, contra las que se lucha, reconociendo las rupturas, señalando sus insuficiencias..."*

¿"Criticar las insuficiencias"?

Para intentar reivindicar de alguna manera el "modelo de coalición" con el partido oficialista, el editorial del PC habla de "independencia" para "criticar" las "insuficiencias". Inclusive citan a Heller, quien en un acto de campaña con Hugo Yasky valora su acuerdo con el kirchnerismo como «el ejemplo que puede servir para todo el país de una nueva manera de construir política en la Argentina...»

Es verdad que una organización política de izquierda puede dar apoyo crítico a otro proyecto. Pero eso significaría que, más allá de alguna divergencia parcial o secundaria, se coincide con lo esencial. Los compañeros y compañeras comunistas y de la FJC, del MTL, el MUI, la Liga, el Mopassol, ¿de verdad coinciden con los lineamientos esenciales del gobierno de Kirchner? ¿De verdad valoran positivamente sus medidas económicas, sociales, en salud y educación, en derechos humanos, en el plano internacional? ¿Es la de apoyar a Kirchner "una nueva manera de construir política"?

Las respuestas son obvias. Las "proporciones de continuidad" del kirchnerismo con el modelo neoliberal de ajuste, impunidad y sumisión al imperialismo son casi totales. Y sus "rupturas" con la vieja política son sólo de estilo. No cabe, entonces, criticar las "insuficiencias". A Kirchner y su gobierno del Frente para la Victoria hay que enfrentarlos con la lucha sindical, estudiantil, piquetera, social, cultural, política y también electoral de la izquierda.

Un llamado a cambiar el rumbo

Lamentablemente, a partir de la ruptura de Izquierda Unida, hace poco más de dos años, los dirigentes del PC vienen girando desde la izquierda hacia el centro y hacia el kirchnerismo. Es un camino político que creemos muy equivocado. Esto, como es lógico, ha originado problemas y descontento entre sus militantes y simpatizantes. Máxime porque el PC se va acercando a Kirchner justamente cuando cada vez más trabajadores, jóvenes y sectores medios de todo el país se alejan del gobierno con bronca, y muchos de ellos miran con expectativas la posibilidad de un nuevo proyecto de izquierda.

Sería muy positivo que la conducción nacional del Partido Comunista reflexione, cambie y vuelva a un rumbo que nos permita encontrar puntos de encuentro, por ejemplo para la batalla electoral de octubre. Un ejemplo alentador es el caso de Tucumán, donde los compañeros del PC y del MST están acordando la presentación de una lista en común como Izquierda Unida para las elecciones de agosto. ¿Por qué no hacer lo mismo en la Provincia de Buenos Aires y en todo el país?

Si la unidad lograda en Tucumán quedara sólo como una excepción, creemos que la militancia comunista, que sabemos que es de izquierda, sabrá encontrar los caminos para avanzar.

Pablo Vasco

Se cae el techo del Acosta, escape de gas en el Normal 7...

Se está cayendo la escuela pública



El domingo 3 de junio, día de las elecciones en la Ciudad de Buenos Aires, en el colegio Mariano Acosta se cayó un cielo raso entero en un aula de primaria. Este techo no es más que otro capítulo en la interminable historia de los problemas edilicios de nuestra escuela. Hace ya tres años los estudiantes debimos reclamar por este motivo, y gracias a la movilización conseguimos que se inicie una obra para arreglar el edificio que se venía abajo.

Fueron tres años de irregularidades, durante los cuales la compañía constructora no solo superó un plazo de dos años y un presupuesto de 8 millones sino que también creó un clima de convivencia complicado. Y finalmente, cuando la obra estaba terminando, en una de las aulas que habían sido refaccionadas se cae el cielo raso recién hecho. Afortunadamente esto no ocurrió un día de semana porque, si no, ahora deberíamos lamentar la muerte de chicos de tercer grado.

Luego de sucesivos peritajes se comprobó que se había escatimado en los materiales y se usaron menos vigas y tornillos de los necesarios para mantener el durlock del cielo raso. Esta comprobación nos deja una gran pregunta: ¿cómo puede ser que todavía se siga en obras, cuando ya se pasaron del presupuesto oficial y gastaron 15 millones, aún usando menos materiales de los necesarios?

Ante la imposibilidad de ingresar al colegio, las clases se suspendieron por dos semanas, mientras se nos prometía que se nos iba a enviar a otro establecimiento y nos ofrecían una reunión para discutir todos estos problemas. Fuimos a la reunión, pero no solos, sino acompañados de todos los padres y estudiantes y de los centros de estudiantes de otros colegios que pedían respuestas y no solo excusas. A pesar de que durante dos semanas no habían encontrado ningún lugar, unas horas después de la marcha nos avisaron que las clases se reanudaban en la Universidad Kennedy.

Este, lamentablemente, no es un problema aislado de un solo colegio. En la república Cromañón esta es la realidad de todas las escuelas. Es el caso del Normal 7, donde por una pérdida de gas 14 chicos tuvieron que retirarse del establecimiento en ambulancias. La única solución que le puede dar el gobierno a estos problemas es cortar el gas, como hizo en el Confederación Suiza, el Moreno o en tantos otros colegios, donde los pibes se mueren de frío.

El problema es de todos y entre todos tenemos que encontrar la solución, que no está en la oficina del burócrata de turno ni viene de la mano de los políticos que hoy hablan de la educación pública, pero durante el menemismo votaban la Ley Federal de Educación. Los mismos que cuando sueltan un peso para arreglar los techos es porque se quieren guardar cinco en el bolsillo. La solución está en las calles, junto a la gente, reforzando la movilización y la toma de colegios hasta que finalmente se cumplan todas nuestras necesidades.

Por estos motivos tenemos que construir un movimiento secundario unido y combativo. Ya hemos dado unos pasos en esa dirección, pero necesitamos profundizar este proceso. Es nuestro deber armar una coordinadora que incorpore a todos los centros de estudiantes, donde las decisiones las voten los estudiantes de los colegios y que no sea una puja de intereses de un sector de vanguardia y que salga a luchar por los reclamos genuinos del movimiento secundario.

Joaquín "Mansa", *estudiante del Mariano Acosta*

Comunicado de Prensa de ADUNCe

A continuación reproducimos un comunicado de prensa de la Asociación Gremial Docente de la Universidad Nacional del Centro -Provincia de Buenos Aires- (CONADU-h):

Desde ADUNCe exigimos al Consejo Superior que disponga las medidas necesarias para revisar las cuestionadas renuncias de los compañeros docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNICEN con sede en Olavarría. Dichas renuncias son parte de un vaciamiento académico, producto de la actual gestión, que además presenta irregularidades sistemáticas en relación a diferentes concursos donde hemos podido apreciar una intencionalidad manifiesta contra aquellos docentes e investigadores que no forman parte de la política del actual decanato.

Asimismo, el desalojo compulsivo de espacios o boxes de investigación, acusaciones infundadas y desacreditaciones permanentes, como también una regular persecución ideológica hacia un numero importante de docentes de las carreras de comunicación social y antropología; por parte de quienes gobiernan actualmente dicha unidad académica; no nos permita el desarrollo de la universidad de excelencia y democrática que todos necesitamos.

Acompañamos los reclamos genuinos de los compañeros docentes de Ciencias Sociales y repudiamos los hechos lamentables que han sido denunciados públicamente y en la justicia ordinaria.

Atte.

Por Dirección ADUNCe:
Marín Rosso
Andrea Oliva
Cecilia Gramajo
Miguel Mugueta

CBC (Tucumán) de la UBA

No bajamos los brazos y rechazamos el cierre

La lucha de los estudiantes del CBC Tucumán de la UBA, con el correr de los días no tiende a cerrarse, sino que se profundiza y confluye con la situación de la sede Montes de Oca, que puede llegar a enfrentar a fin de año un problema similar.

Los alumnos de Tucumán nos hemos organizado y venimos tomando distintas medidas de lucha: explicando la situación por los cursos, desarrollando asambleas de debate y resolución, marchas y hasta tomando la sede.

El miércoles 13/6 volvimos a marchar, como ya lo habíamos hecho el 6/6, hacia el Rectorado, exigiendo una respuesta a la camarilla que gobierna la UBA. Ante la negativa de las autoridades, los estudiantes decidimos tomar la sede esa misma noche garantizando clases públicas en la calle, que fueron impulsadas por los estudiantes. Así estamos demostrándole al rector que vamos a seguir luchando por la sede centro.

La semana pasada marchamos nuevamente y mantuvimos una reunión con Laplagne (director del CBC) que todavía no dio soluciones concretas.

Desde la presidencia de la FUBA, el MST convoca a los estudiantes a movilizarse hacia el Rectorado este miércoles 27, concentrándonos a las 8 hs en la sede de Tucumán 3177, para exigirle al rector Hallú un edificio en zona centro y la no redistribución de los estudiantes, docentes y no docentes.

Desde otras sedes de las CBC hemos recibido solidaridad y apoyo. Nuestra lucha es la misma que libran los compañeros de Sociales por un edificio único, y la que están desarrollando los secundarios como los del Acosta, Normal 7 y muchos otros. Es la lucha por el aumento inmediato del presupuesto educativo. Para enfrentar juntos la crisis presupuestaria que atraviesa la Universidad y el desbarranque estructural de la educación publica.

Silvina y Pilar *(CBC Tucumán)*

Encuentro por la democratización de la UBA

Sábado 7 de julio – 10 hs. Facultad de Ciencias Sociales

Desde la Juventud Socialista del MST, junto a la agrupación de trabajadores no docentes "Semilla" Ramírez, el ex decano de la facultad de Ingeniería Bruno Cernuschi, el profesor Armando Pérez y otros docentes, y las agrupaciones estudiantiles El Andamio-MUI, Prisma, La Mella, Plan B de Sociales, Base de Económicas, y otras, convocamos a:

-Iniciar un intercambio de opiniones sobre las diversas propuestas que tenemos en torno a la democratización de la UBA, tanto en sus formas como en sus contenidos, para intentar acercar posiciones y elaborar colectivamente una propuesta común.

-Llevar adelante una intensa y extendida campaña de difusión de esa elaboración en todas las instancias de la comunidad universitaria a fin de enriquecerla con los aportes que surjan de los debates y actividades de la misma campaña.

-Impulsar acciones que nos permitan intervenir en la Asamblea Universitaria que debe reformar los Estatutos de la UBA con la mayor fuerza y representatividad posible en pos de dar los primeros pasos firmes hacia la transformación que nos proponemos. Pasos que seguramente no se agotarán en está asamblea sino que más bien exigirán trascenderla en el tiempo y en la amplitud de los sectores involucrados.

Elecciones porteñas

¿Qué refleja el triunfo de

Un sector de los luchadores obreros y populares ven con justa preocupación el triunfo de Mauricio Macri en la elección a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Se preguntan si no se ha producido un giro a la derecha del electorado de la Ciudad. Queremos abrir un debate fraternal con ellos y al mismo tiempo con los compañeros de la Corriente Praxis que presentan un aporte sobre el balance de estas elecciones, que publicamos en estas mismas páginas.

¿Giro a la derecha o desgaste de Kirchner y su proyecto?

No se puede analizar lo que acaba de pasar en Capital sin enmarcarlo en la situación más general que atraviesa nuestro país bajo el riesgo cierto de caer en unilateralidades y conclusiones equivocadas.

¿Cuál es el factor común entre los resultados de las elecciones de Capital y de Tierra del Fuego, que se realizaron el mismo día? ¿O entre estas elecciones y lo que había ocurrido en Misiones meses atrás, o en Santa Cruz hace pocas semanas? ¿Es el giro a la derecha de franjas de masas o un desgaste notorio de Kirchner y su proyecto?

¿Qué tienen de distinto? Que mientras en Capital el desgaste fue capitalizado electoralmente por una variante de centroderecha como Macri, en Tierra del Fuego el mismo día la sorpresa fue el triunfo de una variante de centroizquierda como la de Ríos. Como había sido antes en Misiones detrás del obispo Piña o en Santa Cruz alrededor de una movilización multitudinaria a cuyo frente estuvo una nueva dirección clasista y antiburocratica. ¿Podemos decir entonces que lo que esta primando es un giro a la derecha? ¿Acaso el país se esta volviendo loco y mientras en una región se gira a la derecha en otra hay giro a izquierda o a la centroizquierda? No. Lo que prima en la actual coyuntura es el desgaste de Kirchner.

Lamentablemente ese desgaste, ante la ausencia de una alternativa superadora que sólo puede provenir de la izquierda, hace que franjas del movimiento de masas agarren lo que tienen más a mano para castigar al gobierno: a Macri en Capital, a Ríos en Tierra del Fuego. No ver esta contradicción puede llevarnos a desarmarnos por completo de cara a los próximos meses. Porque si creemos que estamos ante un giro a la derecha en el principal distrito del país y este es el elemento fundamental que comienza a teñir nuestros análisis, la lógica nos va a terminar llevando a creer que tenemos que prepararnos para el principio de una noche negra. Como la que vivimos en los años ‘90.

Mientras que si es cierto nuestro análisis, donde lo que prima es el desgaste del gobierno y la búsqueda de una alternativa, por más que se agarre lo que se tenga a mano para castigar, tenemos que prepararnos para lo opuesto. Para que más temprano que tarde esa bronca termine abriendo cada vez mas espacio para la izquierda.

Si hubo un giro a la derecha, por qué Macri para ganar, lejos de derechizar su discurso, tuvo una política completamente opuesta, de suavizarlo hasta darle un tinte progresista, candidatura de Michetti incluida. Evidentemente fue porque supo leer que si derechizaba su discurso no ganaba un voto más de los que tradicionalmente saca la derecha. Para romper su propio techo tuvo que disputar votos del progresismo, haciendo un discurso que no chocara con estos sectores, apelando a que así primara más el odio al gobierno, como finalmente sucedió, que las prevenciones hacia su persona, por todo lo que significa.

Si Macri ya había sacado frente a Ibarra 800 mil votos y ahora sacó un millón, ¿por qué 200 mil votos en una ciudad con un padrón de 2 millones y medio muestran una derechización de la sociedad? ¿No será que la clave de lo que paso la dan los 400 mil votos que perdió el progresismo desde la elección de Ibarra a la de Filmus? Siendo este el fenómeno principal que terminó capitalizando Macri y no el opuesto. Contestarnos correctamente todas estas cuestiones es fundamental para hacer un análisis completo y poder sacar todas las conclusiones, no solo algunas que al ser parciales terminan siendo equivocadas.

Evidentemente es trágico que el desgaste del progresismo lo capitalice Macri. Entre sus votantes es claro que hay un sector de derecha, similar al que lo acompañó en anteriores elecciones o al que antes votaba por Cavallo o Menem. Pero si es cierto que lo nuevo no es eso, sino un proceso donde lo que prima es la bronca hacia el gobierno y el voto a lo que se tuvo a mano, rápidamente estas contradicciones harán que Macri comience a desgastarse y el proceso de búsqueda siga su curso.

¿Se cerró el proceso abierto por el Argentinazo?

El Argentinazo significó una bisagra histórica. Derrumbó el viejo régimen político bipartidista, sepultó el modelo económico de los 90 y abrió un torrente de nuevos fenómenos políticos y sociales. Sin lugar a dudas, la situación semiinsurreccional y los cacerolazos masivos recurrentes mermaron después de tirar cinco gobiernos. Las crisis revolucionarias no duran meses. Al no entrar de manera organizada el movimiento obrero y, esencialmente, al no surgir una alternativa de izquierda revolucionaria de masas, la explosividad mermó y se atemperaron sus rasgos centrales, pero no desaparecieron. Más allá de flujos y reflujos, los reclamos sociales no desaparecieron, los fenómenos de nueva dirección tuvieron nuevas expresiones y la izquierda conservó un peso considerable en los mismos. El propio Kirchner para intentar cumplir su misión de estabilizar completamente las aguas y recomponer un régimen destruido, tuvo que apropiarse de reclamos del Argentinazo y cimentar un doble discurso apoyado en la favorable situación económica internacional. El “auge” kirchnerista abrió un gran debate entre los luchadores y la izquierda, donde muchos vieron que había vuelto la normalidad para quedarse por mucho tiempo. Pero K trabó por un tiempo el desarrollo del espacio a izquierda, pero no lo cerró. Al no resolver los tremendos problemas estructurales que motorizaron el Argentinazo, la clase trabajadora irrumpió en escena dinamizando el proceso de surgimiento de una nueva dirección y, a caballo del desgaste de Kirchner especialmente en los últimos meses, comenzó a ampliarse nuevamente el espacio para la izquierda. El fantasma del 2001 se hace presente en mayor o menor medida ante cada hecho político o de la lucha de clases, como sucedió recientemente con la rebelión santacruceña.

Esta caracterización es fundamental porque hace a las tareas para las que nos preparamos los revolucionarios. Si el proceso cental es el de un giro a la derecha y de allí deviene la conclusión de que se cerró la etapa del argentinazo, hay una lógica consecuente: prepararse para una etapa de retroceso en la relación de fuerzas, para un espacio mucho menor para la izquierda y, por lo tanto, otras son las tareas y muy acotados los ritmos para la construcción de una alternativa. Si, como sostenemos nosotros, los demonios del argentinazo, que quedaron atemperados, se empezaron a descongelar a caballo del desgaste de la ilusión kirchnerista, las condiciones son más favorables en el terreno de la lucha y la organización sindical combativa y de poner en pie la necesaria alternativa política. No solo se trata de aprovechar esta oportunidad, sino que se trata de una tarea necesaria, porque por más que la situación objetiva se desarrolle, si esta alternativa no avanza en su construcción, el régimen tendrá mayor margen de maniobra. La capitalización electoral

Los alcances del

Por *Corriente Praxis* en el MST

Al día siguiente del triunfo de Macri en la segunda vuelta, la cuidad amaneció empapelada por un afiche que rezaba “Bulldog 1 Kirchner 0” sobre fondo amarillo y una inscripción que verificaba la sigla ganadora: “Pro”. Lavagna festejó y le pidió a Macri que se concentre en gobernar. Duhalde denunció que en el PJ provincial no hay democracia sin internas y aprovechó para fustigar a Kirchner. Hasta Cavallo reapareció de su ostracismo y salió exultante a pedirle a Macri que “se juegue a nivel nacional”. Bergoglio ya había transformado el púlpito en tribuna, desde donde se anima a denunciar el Chavismo de Kirchner. La derecha acaba de triunfar en uno de los distritos más importantes del país. En Washington muchos saludaron el resultado. En circunscripciones como Recoleta y Socorro Macri obtuvo más del 80 % de los votos. En barrios de clase media y también populares ganó, arrastrando parte del voto de Telerman y el ARI.

Macri sacó provecho de la oposición ideológica de los sectores históricamente antiperonistas, del hartazgo con el oficialismo progresista de buena parte de votantes de clase media y de la inseguridad y el temor real o imaginario de amplios sectores sociales que supo azuzar el macrismo, como suele hacerlo la derecha en diversos rincones del planeta. Eso si, para poder romper el techo histórico del 35-40 % de los votos, la derecha tuvo que camuflar buena parte de su programa histórico, aunque no se privó de amenazar a los habitantes pobres de los asentamientos.

Ganó el gestor, el que exigió “no hacer ideología” y pidió su voto porque él representaba la “eficiencia”. Se mostró como el rostro del éxito, empresario multimillonario y ganador en el fútbol profesional. Ganó el proyecto de Berlusconi argentino, al que ahora se lo pinta como líder de la oposición.

Un voto conservador

El distrito es el receptor natural del turismo y epicentro de las finanzas y el consumo. La Capital registra los niveles más altos de crecimiento. El voto a Macri es también una demanda de orden y seguridad para amplias capas de la población que están ganando, invirtiendo y consumiendo; es también el voto elegido de sectores asalariados de ingresos altos. El discurso macrista sintoniza bien al tomar a su votante como un cliente, al que le ofrece un buen servicio por los votos prestados. En la idea privatista de la democracia, el cliente participa activamente sólo en su esfera privada, mientras que la pública es ofrecida a personal idóneo para su buena gestión.

Esta sensibilidad ya se había manifestado en la primera vuelta, donde gran parte del voto anti-político fue capitalizado por el empresario y millonario Macri, mientras que en el auge del Argentinazo, el voto contra los partidos fue canalizado por Luis Zamora, que viajaba en colectivo y denunciaba al imperialismo y al capitalismo.

El papel del progresismo

El voto a Macri representa también una fatiga y decaimiento del proceso abierto por el argentinazo en el 2001 en el epicentro nacional de las movilizaciones. Su institucionalización por parte del partido peronista permitió vaciar las calles y cerrar la crisis orgánica abierta en aquel período. El peronismo, como partido del orden, sólo podía lograrlo haciendo propio y asimilando ciertos ecos de la movilización popular. Pero el progresismo, al consolidar las relaciones sociales y políticas vigentes y desarmar el movimiento popular se hacía él mismo, con su retórica democrática y nacional, un personaje ya inservible, ya peligroso para amplias capas sociales conservadores y sus intelectuales formadores de opinión pública, que agitaron el fantasma del autoritarismo.

Telerman, la cabeza oficial del progresismo en la ciudad, no hizo más que copiar todos los gestos y todas las mañas que la derecha reclamaba para sí.

Finalmente el gobierno nacional creyó que era la hora de consolidar a sus propias figuras en vez de formar coalición con Telerman mediante acuerdos similares al que alcanzaron en otras provincias. De esa manera la lucha fraticida del progresismo trucho le sirvió en bandeja la ciudad a la derecha. Es notable cómo este “detalle” es olvidado por periodistas afines al gobierno nacional como Verbitsky, que se ha cansado de denunciar a la “paleoizquierda” por no votar a Filmus y dividirse a cada paso.

Hacia las elecciones presidenciales

Es indudable que la oposición de derecha ha logrado comenzar a estructurar una fuerza política más clara y visible. El alcance verdadero del triunfo macrista está aun por verse. Pero es improbable, sino imposible, que algún candidato pueda amenazar seriamente la reelección de Kirchner o el triunfo de Cristina Fernández en las próximas presidenciales de octubre. Esto es así porque el gobierno ha acu-

Macri?

de las fuerzas liberadas por el desgaste del gobierno por opciones "opositoras" de distinto signo en las recientes elecciones de distintas provincias, muestran por la negativa los cambios. Las huelgas docentes con conducciones combativas al frente y los resultados de nuestras listas en las elecciones de Capital, son expresiones positivas de la dinámica para la que tenemos que prepararnos.

¿Existe más o menos espacio para la izquierda?

Es lógico que un compañero que vea que ha comenzado un proceso de giro a la derecha y culminado la etapa del Argentinazo se plantee que no existe espacio para poner en pie una alternativa de izquierda. Desligar una cosa de la otra es como mínimo incoherente. Nosotros vemos que está creciendo el espacio para la izquierda porque el comienzo de desgaste de Kirchner libera fuerzas que no podrán ser contenidas completamente por las distintas variantes patronales que se postulan para capitalizarlas, sean de centroderecha o centroizquierda. Porque ninguno de estos sectores pueden satisfacer las demandas que han llevado a un sector del movimiento de masas a comenzar a desengañarse de Kirchner. Sin embargo, para lograr que un proyecto de izquierda comience a progresar, será fundamental levantar una política y orientación correcta y creativa, como la que permitio que en Capital, pese a la gran polarización que finalmente lograron imponer, Patricia Walsh y la lista del MST-Nueva Izquierda saliera en 4º lugar, haciendo que nuevamente la izquierda ingrese a la Legislatura. Proceso impensado en otras épocas, donde hubo realmente giro a la derecha y se fortalecían variantes como las de Menem o Cavallo, o más recientemente donde se fortalecían variantes de un falso progresismo como el que encarnaba Kirchner y sus candidatos, conteniendo y evitando que el movimiento de masas siguiera avanzando. Proceso que se ha iniciado y, mas allá de todas las contradicciónes y mediaciones, día a día irá avanzando.

Carlos Miranda

Problemas edilicios en las escuelas



Escribe:
Guillermo García
Sec. Gral. Adjunto
SUTEBA La Plata

Importante Marcha en La Plata

Solá tiene apuro por sancionar la Ley de Educación Provincial para adecuarla a la Nacional. La presentan como una solución a los graves problemas del sistema educativo de la provincia. Mientras tanto centenares de escuelas tienen que suspender las actividades por la falta de gas y el deterioro de los edificios que pone en situación de riesgo a docentes y alumnos. Problemas que se resuelven con decisión política y fondos, no con una nueva Ley.

Se caen techos, ventanas, cuando llueve se electrifican las paredes, se desmoronan pozos y colapsan los desagües y en la inmensa mayoría faltan vidrios, estufas o directamente gas, los baños no tienen puertas, sin hablar de la falta de aulas y edificios, fundamentalmente para el funcionamiento de las ESB y jardines. La falta de inversión en infraestructura durante décadas, es parte de una política tanto del gobierno nacional como provincial de abandono de la educación pública que favorece la privatización y la desigualdad educativa.

Algunos distritos han comenzado a movilizarse para exigir una respuesta. En La Plata decenas de escuelas con suspensión de clases y cortes de calles con padres y alumnos van logrando alguna respuesta parcial, pero no es suficiente, el jueves 21 realizamos una importante movilización con otros distritos y estudiantes para llevar este reclamo junto al salarial y el rechazo a la Ley provincial a la gobernación, la legislatura y la DGCyE, se consiguieron reuniones con la Dirección de Infraestructura, pero sigue siendo insuficiente. FEB realiza solo denuncias y Baradel pone paños fríos aislando los reclamos.

Distritos como Quilmes y Berazategui conducidos por la Azul y Blanca se han movilizado a La Plata, con resultados parecidos. Son necesarias medidas provinciales para obligar al gobierno a dar una respuesta, que declare la emergencia edilicia provincial y disponga los recursos económicos y humanos para una rápida solución de conjunto. Pero no podemos quedarnos sin hacer nada mientras esto no ocurre. Convocamos a la Azul y Blanca, que conduce varios distritos a que llame y coordine con distritos de oposición, medidas de lucha en este sentido.

Mientras tanto hay que paralizar las escuelas que no estén en condiciones. Buscando consenso entre los docentes, padres, alumnos para determinar cómo canalizar el reclamo: hacerlo público, suspender las clases, hacer una sentada, un corte y llamar a los medios. No hay otro camino para que los funcionarios bajen a la escuela y aparezca alguna solución. También, coordinar con otras escuelas de la zona, exigir al sindicato una acción común para ir preparando un plan de lucha provincial por infraestructura y el salario.

La lucha en Capital

El derrumbe del techo del Mariano Acosta puso al desnudo la precaria situación de las escuelas de la Capital. Sin gas y alumnos hacinados en los distritos de zona sur por falta de edificios, más el magro sueldo de los docentes evidencian que ni aún en la Capital se asigna un presupuesto a la educación que alcance para las cuestiones básicas. Desnudando a Filmus, Macri y Telerman que como candidatos levantaban la bandera de la educación, cuando sus legisladores habían votado un presupuesto educativo muy insuficiente.

La situación del Acosta se convierte en escándalo mayor cuando estando todos sus alumnos -de primaria, media y terciarios- desparramados por distintos edificios de Capital, el gobierno ni siquiera dispuso de micros para trasladarlos a los edificios asignados. Ante esto se vienen desarrollando asambleas de estudiantes, padres y docentes y el jueves 14, pese a la lluvia hubo una marcha con una nutrida columna de estudiantes y el apoyo de docentes y padres.

El 21/6, convocados en Ademys, decenas de compañeros de Asambleas de distritos y agrupamientos docentes junto a Centros de Estudiantes Terciarios y Secundarios, participamos de una reunión de balance en la decidimos conformar una «Coordinadora por la Escuela Pública». Y convocar a una nueva movilización para el jueves 5/7 a las 18hs, desde el Congreso al Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad.

Paritarias en Sanidad: iniciamos un plan de lucha

Los trabajadores del Hospital Italiano junto a los delegados generales y algunos de sector, venimos reclamando a la patronal, un aumento salarial.

Entre los Hospitales de Comunidad, el Italiano ha crecido enormemente en este último año. Han incrementado su cantidad de afiliados y la facturación a la prepaga. Sin embargo una mucama que es la categoría más baja del convenio, cobra un básico de $ 910. Y las condiciones de trabajo han empeorado ante el desborde que implica esta cantidad de pacientes nuevos que se asisten en el Hospital.

Después de dos asambleas generales realizadas en la semana pasada, la patronal y el sindicato se apresuraron a informar que se habían iniciado las paritarias. Por esta razón los delegados de la Celeste y Blanca intentando desmovilizar, no participaron de las asambleas ni de las medidas que se resolvieron. Los delegados generales y de sector de oposición al sindicato recorrimos intensamente el Hospital explicando a los compañeros que justamente porque empezaban las paritarias era fundamental la participación de todos y la resolución de medidas progresivas para lograr el aumento que nos merecemos, caso contrario, dejaríamos en manos de la patronal y el sindicato para que firmen a nuestras espaldas salarios miserables y en cuotas, experiencia que lamentablemente ya conocemos.

En asamblea con representación de todos los turnos y la concurrencia de casi 400 compañeros, resolvimos que todos los trabajadores se colgaran una cinta negra a partir del día viernes 22 en repudio a los bajos salarios, hacer denuncia pública con corte de calle el día miércoles 27 a las 13 hs hacer un petitorio al sindicato, solicitando un básico de $ 1.500 para la categoría más baja, aumento remunerativo, en un solo pago y la consulta a los trabajadores antes de firmar cualquier acuerdo.

Las delegadas generales del Centro Gallego y el Delegado general del Hospital Británico estuvieron presentes en la última asamblea a traernos su apoyo. Con ellos se acordó trabajar conjuntamente, el petitorio al sindicato.

Estos son los primeros pasos de un plan de lucha que iremos incrementando semana a semana hasta conseguir el aumento salarial que nos merecemos.

Omar Romero, *Delegado general del Hospital Italiano*

triunfo de Macri

mulado un caudal político creciente, desde el exiguo 22% en aquel lejano 2003. En el medio logró aplastar a Duhalde, cooptar a muchos movimientos sociales y asociar a la mayoría de los gobernadores radicales, consolidando una clara mayoría en ambas cámaras legislativas, ayudado por un crecimiento sostenido de la economía. El sistema político presidencialista contribuyó a transformar al peronismo-kirchnerismo en el partido predominante de un nuevo sistema multipartidario débil e inestable, que ahora puede presumiblemente mutar hacia un multipartidismo bipolar, mediante la formación de dos coaliciones amplias de centro derecha y centroizquierda.

La coyuntura de los últimos meses, con los escándalos de Skanka, el Indec o la huelga docente en Santa Cruz, desgastaron esa imagen de un hombre con estrella que muchos le adjudicaban. El triunfo de Macri en Capital y del ARI en Tierra del fuego alimentan ese desgaste, pero no parecen cambiar el curso fundamental de la situación con vistas a las próximas presidenciales.

Nuevo impulso a la lucha salarial

Sería apresurado pensar que han sido superadas las reservas democráticas y de lucha que afloraron en el 2001 y que determinó un giro a izquierda en las más amplias masas. Esas reservas han sido claramente demostradas con la muerte de Fuentealba o el repudio masivo a la desaparición de Julio López. Se demostrarán inexorablemente si Macri pretende avanzar sobre derechos conquistados e imponer una vuelta de hoja hacia una gestión neoliberal y privatista en la ciudad.

A su vez el crecimiento del ciclo económico está permitiendo una recuperación del tejido social proletario tan duramente golpeado en el período neoliberal, en particular en el sector industrial. Aún así, las dificultades que deja unas condiciones obreras fragmentadas y con un nivel récord de trabajo precarizado no son fáciles de superar y demuestran de paso los límites del modelo neodesarrollista que se alimenta de las conquistas patronales del período aperturista y liberalizador.

Acompañando el ciclo de la economía algunos conflictos sindicales se vienen desarrollando más allá de los topes y convenios firmados por las empresas y los sindicatos oficiales, a pesar de que el nivel salarial nacional ha sido contenido en una franja fluctuante de acuerdo a las expectativas del empresariado nacional aunque un poco mayores a los primeros topes propuestos por el gobierno.

Estos conflictos foguean y desarrollan una nueva gimnasia política de sectores obreros que va a contribuir, aunque sea lentamente, a un nuevo despertar de los movimientos laborales en el país. Es indudable que a la cabeza de esta experiencia se encuentran los docentes, sobre todo del interior. El MIC es una herramienta eficaz para impulsar estos procesos a condición de que sepa incorporar a todos los matices y corrientes que hoy están desarrollando, de acuerdo a sus particularidades y lugares, una militancia de base y democrática a su interior, como lo demostraron los docentes de Santa Cruz y Neuquén.

Construir una Nueva Izquierda

Si algo demostró las elecciones porteñas, es la bancarrota del progresismo en todas sus variantes. Se necesita una poderosa fuerza de izquierda, capaz de atraer a un amplio conglomerado de la izquierda social, sindical y cultural que constituye un porcentaje importante en Capital, Gran Buenos Aires y algunos centros urbanos del país. Mientras los proyectos autoproclamatorios con su monolitismo, sectarismo e intolerancia no pueden ofrecer un verdadero canal de participación popular, tampoco lo pueden hacer proyectos como el del zamorismo que pretendió hacer del horizontalismo un programa y del anti izquierdismo una estrategia.

Se necesita forjar una nueva herramienta política. Claramente de izquierda, intransigente en su lucha contra el capitalismo y el imperialismo y al mismo tiempo abierta a las distintas vertientes de izquierda y a los luchadores sociales. Que pueda articular y trabajar junto al movimiento social, respetando su independencia y colaborando en su construcción y desarrollo, al mismo tiempo que pueda ofrecer una alternativa para comenzar a construir una oposición por izquierda al gobierno. El 4% obtenido por Patricia Walsh y el ingreso a la legislatura son un paso adelante para desarrollar este proyecto, al que se necesita sumar a más componentes desplegando una gran creatividad e imaginación para adoptar iniciativas realmente innovadoras y aglutinantes. Todas estas iniciativas pueden ser favorecidas constituyendo una mesa nacional y mesas regionales en todas las provincias del país.

26/06/07 5º Aniversario de la Masacre de Avellaneda

Otro Puente contra la impunidad





Los compañeros del equipo de Arte y Cultura del MST, participaron de las jornadas del lunes 25, en la estación Dario y Maxi (ex Avellaneda), junto a los compañeros del Frente Popular Darío Santillán y varios grupos artísticos independientes.
En la foto de arriba: Alberto Santillán (padre de Darío) lee el documento común.

Las actividades en la Estación Avellaneda y la tradicional vigilía del lunes 25, de las que los compañeros del Teresa Vive participaron, preanunciaban otro 26 masivo. Lleno de piqueteros, de cumpas venidos de barrios lejanos, de madres con pibes de brazos, de jóvenes no dispuestos a dejarse robar el futuro.



Escribe:
Gustavo Giménez
Coordinador nacional del MST «Teresa Vive»

Otro 26 contra la impunidad… Si, porque con la movilización logramos meter presos a Fanchiotti y Acosta, los policías que dispararon y dieron muerte a Maxi y Dario. Pero las causas judiciales que comprometen a los responsables políticos, a aquellos que dieron las ordenes: Duhalde, Solá, Atanasoff, Soria, Juanjo Álvarez, Vanossi, a los jefes del operativo represivo etc. se encuentran paralizadas.

Es que ni esta Justicia cómplice, ni el gobierno de Kirchner tienen ningún interés en que se juzguen sus responsabilidades.

Y mientras los crímenes sigan impunes, como los de miles de compañeros desaparecidos, seguirán habiendo López o Fuentealbas, seguirán los gobiernos de turno utilizando el aparato represivo contra los que luchan por un trabajo o un salario digno.

Por eso miles de compañeros volvieron a subir al Puente este 26. A su frente una cabecera común encabezaba la marcha, con los familiares de Maxi y Dario al frente, con los dirigentes de las organizaciones de desocupados, Nora Cortiñas y varios pañuelos blancos. Allí estaba Patricia Walsh y también los compañeros del espacio Memoria, Verdad y Justicia.

El Ministro del Interior, Aníbal Fernández, haciendo gala de sus bravuconadas habituales, montó un fuerte operativo con más de 200 gendarmes y otros tantos de Prefectura y la Federal. No nos querían dejar subir al Puente ¿será que Fernández se acuerda cada 26 que él, como Ministro de Duhalde, fue parte de los responsables de esta masacre y algún día le tocará rendir cuentas? Lo cierto es que no pudieron frenar y al rato de desplegar tanta prepontencia nos dejaron pasar… *"el puente es nuestro…laralaralala"* una vez más se escuchó gritar a miles de gargantas.

A cinco años…

En estos días el movimiento piquetero esta nuevamente en la calle. El pasado martes 12 de Junio en La Plata, una columna de más de 10.000 compañeros, enfrentó la política del gobierno de Sola que quiere reducir las partidas de alimentos y logró un compromiso escrito del Jefe de Gabinete Oporto, de los ministros Varela de Desarrollo Humano y Mouillerón de Trabajo para regularizar de inmediato las entregas comprometidas.

Por eso el documento común leído este 26, decía: *"Desde este histórico Puente le decimos a Sola, a Kirchner, a todos los que hoy llevan adelante este régimen de hambre y miseria, que vamos a seguir peleando en defensa de lo que conquistamos luchando…"*

"La lucha de Darío y Maxi es nuestra lucha. Es la lucha por una transformación social que termine con las condiciones de hambre, miseria, desocupación y explotación que nos oprimen. Es la solidaridad y el compromiso con el compañero junto al que salimos a luchar y la intransigencia y consecuencia en esta pelea.

Por eso y para eso lucharon Darío y Maxi; por eso y para eso seguiremos adelante. La sangre derramada no se perdona, no se olvida, no se negocia."

El gobierno de Alperovich salió a apagar con nafta el incendio social

Represión en Tucumán

El 19/6 una protesta de jubilados que reclamaba el pago del 82 % móvil, fue salvajemente reprimida, dejando como saldo varios heridos, hecho que algunos de los medios locales, trataron de restar importancia, atribuyendo siempre la responsabilidad a "organizaciones políticas". No conforme con esto, el 21/6, arremetió con los desocupados (ccc, mst, fpds) que junto a los estatales conformaron una multisectorial, en reclamo de aumento salarial, subsidio a los desempleados, vivienda para los damnificados de la inundación de enero, entre otros. La represión fue tan violenta que el resultado fue un policía herido, y varios detenidos.



EL SIGLO
Independencia en casa
Piqueteros y policías, otra vez enfrentados

Alperovich, fiel al estilo K se embarcó en una campaña mediática de enfrentamiento con los desocupados, acusándonos de querer buscar un muerto como en Neuquén. Cuenta para esto con la complicidad del canal estatal, transformado en órgano de propaganda del gobierno

El gobierno, apurado por la cercanía del 9 de julio y la visita presidencial, y ante lo inevitable de las movilizaciones, baraja la posibilidad de llevar a K a un estadio, para ahorrarle el disgusto de tener miles de personas en la Plaza reclamándole que su"modelo" solo generó mas hambre y marginación en miles de tucumanos, que asisten asombrados a la fiesta familiar de los K y los Alperovich, cuyos planes de capacitación laboral sólo generan mano de obra barata para sus empresas y los socios patagónicos.

Desde el MST y el Teresa vive, seguimos reclamando aumento y blanqueo salarial para los estatales, pago del 82 % a los jubilados, subsidio a los desocupados, plan de vivienda para los sectores populares, no al incremento de la energía eléctrica, no a la precarizacion laboral, basta de represión

Cristian MST-TV

Las dos caras de Bariloche



Escribe:
***Fernanda Martinelli**, candidata a intendente en las elecciones del 1 de julio*

En Bariloche, una ciudad con clima frío y donde lo habitual es que en esta época nieve, el último temporal puso en evidencia que los gobiernos no se preocupan por prevenir y dejaron a más de 3.000 familias sin luz, teléfono, leña ni colectivos. El sector más vulnerable de la ciudad está incomunicado desde hace 15 días.

Pero esos mismos gobernantes son tan hipócritas y les preocupa tan poco las penurias del pueblo, que acaban de realizar la "Fiesta de la Nieve" como si acá no pasara nada.

Ante semejante falta de respeto para con los que más sufren, desde el MST-Nueva Izquierda impulsamos, junto a los vecinos de esos barrios, un "escrache" a esa Fiesta y logramos que en el momento más importante de la misma, un cura de las iglesia de esos barrios suba al escenario y lea un documento que denuncia la situación y deja en claro que por más temporadas record que haya, si la plata que recaudan la distribuyen los mismos de siempre, para garantizarles sus ganancias a un pequeño sector, esto va volver a suceder siempre que llueva o nieve.

Por eso proponemos un cambio para Bariloche. Un cambio para que la izquierda y los que luchan estén representados en el Consejo Deliberante. Para que Bariloche sea para todos y no par unos pocos.

Fallecieron los padres de 2 compañeros de Merlo

El padre de la compañera Claudia de Barrio Nuevo y el padre de Pedro del Ceibo fallecieron recientemente. Los compañeros de Merlo y la regional oeste les enviamos nuestras condolencias a los compañeros.

Falleció la compañera Graciela Palomino

Graciela fundadora de nuestro Teresa Vive de Almagro que en los últimos meses se encontraba militando en el local de La Boca falleció el 3 de junio en el Hospital Argerich por una grave infección. Les hacemos llegar por este medio nuestras condolencias a su familia, compañeros y amigos.

Hasta el socialismo siempre

Medio Oriente

La crisis Palestina

EEUU, Israel y la Unión Europea -con el total beneplácito de Al Fatah- dan su reconocimiento en tiempo record al nuevo gobierno formado por el presidente Abu Mazen, proscribiendo a Hamas y rompiendo con el gobierno de unidad nacional surgido en los acuerdos de La Meca del 8 de febrero. La Autoridad Nacional Palestina está partida por varios motivos, pero el fundamental es el criminal boicot contra cualquier ayuda humanitaria a Gaza y la traición de Al Fatah.

Estas últimas semanas se ha visto por los medios masivos de comunicación como dos sectores políticos y militares del pueblo palestino se combaten entre si provocando decenas de muertos y heridos. Muchos honestos luchadores se preguntaran por qué se ha llegado a tal situación.

Al Fatah: hoy un juramento, mañana una traición

El histórico movimiento de resistencia palestino, la OLP, que en realidad era casi una organización estatal representante del pueblo palestino, es quien desde los años 60 llevaba adelante la lucha por la liberación del pueblo y de las tierras palestinas. Siempre bregó por la destrucción del Estado de Israel y la constitución de una Palestina laica, democrática y no racista para todos los habitantes, sean estos árabes o judíos. Esa lucha histórica fue traicionada por los acuerdos de Oslo de 1993, en los que Yasser Arafat (líder de Al Fatah) reconoce al Estado de Israel a cambio de una autonomía en ciertas ciudades de la ocupación de 1967 en la Franja de Gaza y Cisjordania. Esos acuerdos finalmente cayeron por la segunda intifada del año 2000, que reflejó netamente la intransigencia del pueblo palestino que sigue luchando por su tierra y su libertad. Era el año en que Israel abandonaba sin gloria el sur del Líbano por una paliza propinada por el Hezbollah.

Paralelamente a una ardua lucha de masas, Al Fatah cedía más en las negociaciones y muchos dirigentes se veían envueltos en muchos actos de corrupción, mientras Hamas siempre dio importancia a la ayuda social a la población y a la resistencia armada. Este es el marco en el cual se da el tremendo crecimiento entre las masas palestinas de la agrupación islámica Hamas que el 25 de enero del 2006 gana en forma aplastante las elecciones legislativas en los territorios ocupados (Gaza y Cisjordania) propinándole un tremendo golpe político a las huestes de Abu Mazen (Arafat había muerto en 2005). Hamas jamás reconoció a Israel.

A pesar de ganar en forma aplastante, Hamas siempre quiso formar un gobierno de unidad nacional con Al Fatah y finalmente se llegaron a los acuerdos de La Meca de febrero pasado. Pero Al Fatah respondió por la espalda. "*Por meses el Departamento de Estado de los EE.UU. entusiasmó a los líderes de Al Fatah para lanzar una ofensiva militar contra Hamas y, hace dos semanas, Israel dio el permiso para el ingreso de una gran cantidad de armas para las milicias de Al Fatah presentes en Gaza. ¿Quién es el agresor?*" (Michael Warschawski, Alternative Information Center, Jerusalem.) Hamas sabía esto y por ello decidió tomar el control militar de la franja de Gaza.

Además, Abu Mazen nombró como vicepresidente de sus servicios secretos a Mohamed Dahlan, dirigente de Al Fatah "*que responde a órdenes provenientes de Washington, Londres y tal vez también de Tel Aviv - saboteando sistemáticamente el gobierno de unidad nacional nacido de los acuerdos de La Mecca porque según él Hamas no debe gobernar, ni siquiera junto a Al Fatah*" (Il Manifesto, 13 de junio). Esto confirma las relaciones estrechas de Al Fatah con los regímenes imperialistas, su degeneración y su progresiva separación de los luchadores palestinos.

Un interesante análisis pinta esta situación: "*Abu Mazen y los otros lideres de Al Fatah no han analizado con seriedad, como esperaba la base de los militantes, la derrota sufrida* [ndr: en enero 2006] *y no han comenzado un proceso de profunda renovación con el fin de volver a llevar democráticamente al poder a un partido que ha sido envuelto por los escándalos y del fracaso del proceso de paz con Israel. Ningún congreso, ningún debate interno, solo cooptación de los activistas rebeldes pero sensibles a la fascinación del poder. Al Fatah pensó solo en dar su contribución al aislamiento y al boicot de Hamas y de su gobierno. Ha trabajado para crear las condiciones para la caída de la administración islámica apenas nacida.*" (Il Manifesto, 14 de junio).

Para terminar de dar forma a su traición ahora Al Fatah es un aliado de Israel, quien le prometió dar los casi 900 millones de dólares que incautó de las remesas de la producción palestina. Pero como analiza Clarín: "*Dos puntos importantes deben ser tenidos en cuenta. Primero, que la ayuda de las potencias internacionales al líder Mahmud Abbas, lejos de prestigiarlo frente a los palestinos, lo perjudica. Su partido, Al Fatah, tiene fama de corrupto (por eso perdió las elecciones de 2006) y de haber dado demasiadas concesiones a Occidente con poco o nada a cambio para los palestinos. Lo segundo es que* ***Hamas no está tan debilitada en Cisjordania como se piensa***" *Clarín* 23/6/2007. En efecto en las elecciones legislativas Hamas venció por una abrumadora mayoría en las principales ciudades de Cisjordania. Aun así, sigue llamando al dialogo a un Al Fatah que se niega, apoyado por el imperialismo.

«La ocupación de Palestina es peor que el apartheid»

"*Con motivo de una reunión organizada por la ONU sobre la situación en los territorios palestinos, Ronnie Kasrils recordó que los ghettos negros sudafricanos nunca fueron atacados por helicópteros y tanques, como en los territorios palestinos. «A menudo se equipara el 'apartheid' a la ocupación de Palestina por parte de Israel. No es lo mismo.* ***La ocupación es absolutamente peor****», declaró en esa reunión en Pretoria*." Crónica, 10 de mayo (resaltado nuestro).

F.M.

Gaza: Crisis humanitaria provocada por Israel y el imperialismo

Apenas Hamas ganó las elecciones toda la ayuda humanitaria que recibía el pueblo palestino desde el exterior fue congelado por los EEUU, Europa e Israel. Inmediatamente, Gaza se convirtió, no solo en una gran cárcel a cielo abierto, sino en un campo de prisioneros hambrientos que sobreviven con nada. Esa desesperación fue un factor determinante a la hora de decir basta a las maniobras por las cual se intentó siempre dejar de lado o ignorar la voluntad del pueblo palestino que democrática y legítimamente había elegido a Hamas como su político.

A esto hay que agregar las constantes agresiones militares que Israel impuso a la población palestina, antes, durante y después de la guerra contra Hezbollah en el Líbano. Los bombardeos permanentes, los asesinatos, los enfrentamientos entre los F16 y los tanques contra la población (masacrando muchas veces mujeres y niños) y el secuestro de diputados y ministros de Hamas que todavía hoy ocupan las cárceles israelíes.



Soldados de Al Fatah reprime a manifestantes de Hamás en Ramala.

No a la intervención militar de Gaza

Uno de los peligros que corre la población palestina es el de la intervención internacional a través de los cascos azules de la ONU o de una fuerza multinacional en la franja de Gaza. Esto se estaba barajando como maniobra para sacarle a Hamas el poder que ejerce allí. La otra posibilidad es la de una nueva ocupación masiva por parte del ejercito israelí. Nada humanitario puede esperarse de ellos. La resolución 242 de las Naciones Unidas, que ordena el retiro de Israel de los territorios ocupados, ya lleva 40 años e Israel no le lleva el apunte. Es decir, son instrumentos que los países imperialistas usan para sus fines, no para los pueblos. Nos oponemos a cualquier tipo de intervención y llamamos a movilizarnos en defensa del pueblo palestino si eso llegara a ocurrir.

Por una Palestina unida

No es la primera vez que el pueblo palestino se encuentra en una situación difícil. La constante lucha por liberar a su tierra del yugo colonizador de Israel lleva más de 60 años. Muchas corrientes políticas y militares se han probado. Muchos dirigentes se han sucedido. Sin embargo la constante de lucha persiste en la esencia misma de este heroico pueblo. El tejido social, ahora sacudido por este enfrentamiento, dará lugar a nuevos y jóvenes dirigentes que se probarán para sacar a su pueblo de abajo de la bota militar y nazista del Estado de Israel. La experiencia viva con sus dirigentes hará que se separe con nitidez a los que luchan contra la ocupación israelí de los que pactan constantemente con ella. Equivocados o no, los que indiquen el camino de la lucha por la liberación de Palestina tendrán lugar en el consenso de este pueblo, los demás serán abandonados. apostamos a que este proceso no destruirá la unidad de los palestinos.

Laica, democrática y no racista

Queremos señalar una bandera histórica de la OLP, que nuestra corriente hizo propia hace décadas: una Palestina laica, democrática y no racista. Nosotros no concordamos con el proyecto de una Palestina islámica como pregonan Hamas y otros grupos. Estamos por una Palestina donde todos sus habitantes, del origen religioso o racial que sean, puedan convivir democráticamente. Ese fue el objetivo de lucha que se propuso la OLP al inicio y que traicionaron sus dirigentes. Y es nuestro programa en el camino de una Palestina Socialista. Pero también sabemos que eso no se logrará mientras siga existiendo el Estado de Israel. Él es el gran responsable, junto al imperialismo, de la violencia en Medio Oriente. Por eso cualquier camino que abandone ese objetivo terminará en el fango de la traición, como ahora le sucede a Al Fatah. Lograrlo no es imposible. Se logró acabar con el apartheid en Sudáfrica, con el fascismo en Italia y con la máxima expresión de estos regímenes, el nazismo en Alemania. ¿Por qué no lograrlo en toda Palestina? La movilización y la lucha de ese heroico pueblo es la condición objetiva para lograrlo, junto a la cual hace falta una dirección consecuente y revolucionaria.

Fabio Marucci

Celia Hart

“No hay otra solución para el mundo que el socialismo”

El 20 de junio se realizó en nuestro local central de la calle Perú, en Buenos Aires, una charla-debate con la intelectual trotskista cubana Celia Hart. La charla se enmarca en una gira latinoamericana que la compañera está realizando, y que la llevó a participar del reciente congreso del PSOL en Brasil, y a poder debatir en torno a la situación planteada en Venezuela por la conformación del PSUV. A continuación transmitimos extractos de lo que dijo Celia.

Primero que nada quiero decirles que estoy muy contenta de estar de nuevo en este local. No sé si son los pisos de madera, o que aquí fue cuando hablé de trotskismo en público por primera vez. Estoy muy contenta. Muchas gracias.

Nos reúne un tema importantísimo, aunque para muchos esté viejo, y es el tema de cómo vamos a analizar a esta altura del partido el 90º aniversario de la Revolución de Octubre y el 40º aniversario del asesinato del Che.

Hace tres años, en este mismo local, debatí con ustedes sobre la Revolución Permanente de Trotsky, identificándola con la acción del Che Guevara. Yo creo que establecer un paralelismo entre la Revolución de Octubre, el triunfo del socialismo en el mundo y toda la acción del Che no es tan complicado.

Cuando hablé con ustedes del Che Guevara hace tres años, no se había publicado este maravilloso libro suyo: «Escritos sobre Economía Política». Un libro que fue escrito en 1964, pero recién fue publicado en el 2006. No nos lo dejaron leer hasta ahora. En ese libro el Che dice de forma explícita que por el camino en que iba la URSS iba a terminar en capitalismo.

Creo que el socialismo no sólo es viable, sino que no hay otra solución para el mundo. El Che fue uno de los comunistas que más entendió la impronta de la Revolución de Octubre, y vamos a ver si en tres, cuatro o diez años podemos decir que el socialismo deja de ser un sueño para ser la única realidad. Si dejamos de decir que el socialismo es solo un sueño de los jóvenes y empieza a ser una realidad implacable, una única consigna, una única meta. Si la humanidad no lucha por una revolución se abren muchas preguntas… ¿Cómo hacemos para que todos tengamos un salario digno? Yo pienso que las condiciones ya están maduras para la revolución, y tenemos que acabar de tomar el toro por los cuernos y darnos cuenta que hoy la revolución es la única que puede permitirnos la existencia. La única forma hoy de seguir existiendo en este mundo es con el socialismo, porque nos estamos matando, estamos acabando con nuestra existencia como especie.

Por eso el Che Guevara y la Revolución de Octubre están vigentes. Y tienen mucho que ver entre sí, porque si ven los libros del Che se van a dar cuenta que incorpora la lucha por la revolución permanente. Él trató de profundizar la revolución socialista en Cuba. Después trató de expandir la revolución: África, América Latina y por supuesto su sueño, Argentina. Aún así estuvo en el Congo, Tanzania, en muchos lugares. Por eso el Che es más que el foco guerrillero. Hay que criticarlo, hay que tocarlo con las manos y desarmarlo. No hay que convertirlo en héroe o ícono, como tampoco a Trotsky o Lenin.

Para mí la semejanza entre Trotsky y el Che es que los dos fueron estrategas militares, los dos lucharon contra el burocratismo y por eso los dos murieron asesinados.



Apoyo a los compañeros de C-Cura que se integran al PSUV de Venezuela

Estuve recientemente en el congreso del PSOL de Brasil. Participé de las discusiones y creo que han sido válidas las tesis de un partido a la izquierda de Lula, además dando apoyo a la revolución bolivariana, a su sector más radical.

Todos debemos estar muy comprometidos con los compañeros de Venezuela que decidieron entrar al PSUV, porque son de una valentía impresionante. Porque van a tener que luchar contra el reformismo y la burocracia del Movimiento V República, Podemos y PPT. Por eso todo el trotskismo debe estar empapado y comprometido con la realidad de Venezuela. Y espero que no solo sea el PSUV, sino que sea el partido de la Gran Colombia. Porque si Chávez pretende realmente unificar América Latina, no lo va a hacer con el Mercosur ni con la Unión Sudamericana de Naciones, sino a través de una revolución y con una verdadera Internacional. Porque realmente no queda otra manera de concentrar las energías de los procesos revolucionarios. Y en este punto todos los revolucionarios del mundo están de acuerdo en que hay que hacer una Internacional.

Por eso tenemos que apostar y ayudar a los compañeros que entraron al partido dejando atrás su pequeño grupo. Ellos tienen mi apoyo incondicional.

Parafraseando a Lenin, yo hoy creo que es más importante lo que pueda pasar en Venezuela que lo que pase en Cuba.

Libertad a los cinco patriotas cubanos presos en EE.UU.

Quiero decir que los cinco compañeros están leyendo a León Trotsky. Son cinco hermanos míos. Antonio Guerrero, René González... Nos escribimos muchísimo, tienen mi libro. Los compañeros de El Militante les acercaron libros de Trotsky. Es decir, son cinco camaradas espléndidos. Por eso yo estoy escribiendo un artículo para ellos, para que vengan mis cinco hermanos…

Porque hubo catorce que nos traicionaron, se vendieron al imperialismo porque no pudieron aguantar. Por ejemplo a René lo trataron de chantajear con su pequeña hija y con su esposa. Le dijeron: la vamos a tomar presa. La chiquita tenía tres meses. Pero él no cedió. Y no la dejan ver al padre.

Considero que en Cuba este tema está mal tratado. Se lo dije al compañero Alarcón y a todo el mundo que pude. Porque los han tratado como a cinco imbéciles que los agarraron presos por estúpidos, pero ellos son cinco revolucionarios internacionalistas que están luchando por el socialismo. Y por supuesto en Estados Unidos el socialismo es inconstitucional.

En el libro «Cien Horas con Fidel», de Ignacio Ramonet, le comentan a Fidel qué lindo hubiera sido haber tenido éxito en la acción del Moncada del 53. Y Fidel dijo que no, porque Stalin nunca hubiese permitido que triunfara la Revolución Cubana. Y también le preguntaron si el Che era trotskista y dijo que no, pero que él había criticado a Stalin. Y luego se mando un análisis bien trotsko: dijo que Stalin traicionó al movimiento comunista internacional.

El Che continúa el trabajo de León Trotsky contra el stalinismo, contra la restauración capitalista. Muchos me critican esto que yo digo. Pero es que el Muro de Berlín ya se había caído hace muchísimo tiempo. El Che había visto la dinámica hacia la restauración capitalista...



Carlos Miranda y Alejandro Bodart, dirigentes del MST, junto a la compañera Celia Hart.

Pakistán: Liberan a Farooq Tarik

Farooq Tarik, dirigente trotskista del Partido de los Trabajadores de Pakistán, ha sido liberado luego de 15 días de detención. Hemos recibido de él un mensaje diciendo que fue el último de los 680 presos políticos en ser liberado y agradeciendo a ustedes, el MST, por su solidaridad.

Según parece, todos los arrestados durante la reciente movilización democrática han sido puestos en libertad. Pero esperamos un informe completo para estar seguros. Farooq Tarik dijo, en una conferencia de prensa en Lahore, que ha escrito un artículo sobre las malas condiciones sufridas durante su detención.

Estoy publicando y haciendo circular todas las firmas de apoyo que están llegando todavía, en el marco de la campaña internacional de solidaridad, para que sean conocidas en Pakistán por la gente movilizada y el gobierno.

Tan rápido como la campaña internacional fue lanzada, la solidaridad respondió en forma rápida e inequívoca. Fue importante por ahora, pero también lo es para el futuro. Es un estímulo para el movimiento democrático y una advertencia para el gobierno de Pakistán.

Pierre Rousset

1er Congreso del PSOL

“Un paso muy auspicioso”

Entre el 7 y el 10 de junio se realizo en Río de Janeriro, Brasil, el I Congreso del PSOL. A la vuelta de este evento conversamos con Alejandro Bodart, miembro de la dirección nacional del MST, que participó de el. A continuación transcribimos parte de sus conclusiones.



Delegados al Congreso del PSOL durante una de las sesiones

Este congreso era muy importante, ¿nos podes dar tus opiniones generales acerca de él?

Este Congreso era muy importante por la trascendencia que ha ganado este partido en la realidad brasilera. La construcción del PSOL ha sido fundamental para que ante la traición de Lula y del PT franjas importantes de trabajadores y sectores populares no cayeran en el escepticismo ya que permitió canalizar la bronca de manera positiva, creando una alternativa que ha logrado el apoyo de sectores de masas. Su propia constitución a partir de la confluencia de distintas tendencias ha sido algo novedoso a nivel internacional. Su fuerza, su empuje y el peso en el movimiento de masas, tiene que ver con la defensa de un programa de clase y socialista y este sistema novedoso de funcionamiento que ha permitido que convivan distintas expresiones de la izquierda brasilera. Esto da, también, un marco organizativo a miles y miles de compañeros independientes de izquierda que explica el gran crecimiento que ha tenido en poco tiempo. Recordemos que su debut electoral fue muy exitoso ya que sacó casi 7 millones de votos. El PSOL también ha sido muy importante de cara al proyecto de reagrupamiento internacional en el que venimos trabajando y para disparar una serie de discusiones en otros países. Ya que en la actual etapa que nos toca vivir el gran desafío de los revolucionarios es el de lograr poner en pie alternativas anticapitalistas, antiimperialistas y socialistas con peso de masas. Y la magnitud que ha ido ganando rápidamente el PSOL ha sido una guía, más allá de las desigualdades, para encarar estos debates.

¿Qué nos podes decir del resultado?

El resultado fue muy exitoso. Comenzando porque se acreditaron 740 delegados, electos en una proporción de 1 cada 10 militantes reunidos en equipos, representando a todos los estados de un país semicontinental. Lo que muestra un crecimiento muy grande.

Tenían el gran desafío de pasar de una primera etapa de consenso entre las distintas tendencias -que fue muy importante porque permitió constituirlo y llegar a este primer congreso- y llegar a esta otra, de la votación de una política y dirección en base a las proporcionalidades reales de cada corriente. La pasó exitosamente, demostrando que es posible convivir con diferencias y al mismo tiempo establecer cuales posiciones se van transformando en mayoritarias. En el debate se expresaron distintas posiciones. Durante el periodo de precongreso hubo 13 tesis en debate y finalmente en el Congreso se pusieron a votación 7 de ellas. Luego se constituyeron distintos agrupamientos para encarar la etapa de las resoluciones y el de la elección de la dirección, en la que compitieron cuatro listas. De conjunto se pudieron sortear todos los debates y llegar a las votaciones en un marco de camaradería, consolidando al PSOL de conjunto. Este éxito del que hablo también incluye una valoración política muy positiva de las posiciones que se fueron constituyendo en mayoritarias en el Congreso. Ya que triunfo tanto la tesis presentada por el MES-MTL como la lista de dirección que ellos encabezaban. Compañeros con los cuales estamos impulsando juntos un proyecto de reagrupamiento internacional y una política y orientación opuesta tanto al sectarismo como al oportunismo, para desarrollar alternativas revolucionarias con peso de masas en nuestros países.



Luciana Genro y Heloísa Helena durante el Congreso

¿Podés ahondar un poco en los debates que hubo?

Aunque hubo muchos debates y matices que seria equivocado no tener en cuenta porque se reflejaron en tesis y resoluciones diferenciadas, creo que a grandes rasgos se fueron configurando a lo largo del Congreso dos posiciones en torno al tipo de partido que se debía construir. Si un partido cuyo centro fuera la propaganda de un programa socialista acabado y cada vez mas radicalizado con el objetivo de agrupar a los sectores mas conscientes, para lo cual se debía cambiar la orientación y la política que se había tenido hasta ahora. Y la de los compañeros del MES, que partiendo del programa socialista del PSOL, defendieron la necesidad de seguir teniendo políticas y orientaciones para disputar franjas de masas y tratar de agrupar ampliamente no solo a los sectores mas conscientes sino también a todos aquellos que vienen de hacer la experiencia con el PT, aunque no tengan todavía una comprensión cabal de la necesidad de un programa revolucionario acabado, confiando que desde el propio partido pueden ir avanzando en ese sentido. No es casual que en torno de una posición se hayan agrupado sectores que están relacionados en Argentina con agrupaciones cada día mas sectarias como Izquierda Socialista (CST) o el MAS (Praxis) y en torno de la del MES-MTL haya terminado agrupándose la compañera Heloisa Elena y la mayoría del Congreso. En el plano internacional un sector termino haciendo centro en el llamado a combatir a Chavez y el PSUV y otro en la necesidad de apoyar el proceso revolucionario que está llevando adelante el pueblo venezolano y dentro del mismo a los compañeros que están haciendo la experiencia al interior del PSUV con la intención de agrupar a los revolucionarios para enfrentar a los sectores mas reformistas y reaccionarios del propio proceso. Sintetizando, creo que los debates fundamentales fueron entre un sector mayoritario que defendió la idea de hacer del PSOL una alternativa que dispute el movimiento de masas como ha venido siendo hasta ahora y otros sectores que fueron minoritarios en el Congreso que defendieron una política y orientación que de aplicarse podría hacer que el PSOL retroceda a un pequeño grupo de propaganda y se transforme en una de las tantas variantes testimoniales que existen en Brasil y a nivel internacional. Creo que el MES-MTL ha venido creciendo en este último periodo no solo por defender una política correcta, sino también por poner el centro en la construcción del PSOL y no solo en su corriente. Y que al mismo tiempo otros grupos han venido retrocediendo de la ubicación que tuvieron cuando se fundo el partido, porque han hecho lo opuesto: poner centro en su autoconstrucción por sobre el partido de conjunto, lógica que indefectiblemente los lleva a buscar de manera cotidiana la delimitación del resto. Esto se pudo ver en el Congreso ya que se forzaron muchas veces los debates para lograr diferenciarse.

En relación al reagrupamiento internacional ¿cómo viste el desarrollo del congreso?

Para los que venimos dando la batalla por un reagrupamiento internacional y en cada uno de nuestros países por poner en pie un nuevos proyectos de izquierda que siendo firmes programaticamente y muy amplios a nivel organizativo se planteen romper con la marginalidad y disputar franjas de masas el resultado global del Congreso es muy importante, porque reafirma que el PSOL seguirá adelante en el sentido que venimos defendiendo. Que se haya constituido una dirección mayoritaria alrededor de los compañeros del MES-MTL -que son uno de los componentes del proyecto de reagrupamiento que venimos trabajando y de la revista de América que es el material en torno al cual nos estamos reagrupandoes muy auspicioso. Muestra la validez de una política, de una orientación y de las propuestas organizativas que tenemos los compañeros que vemos la necesidad de avanzar en un reagrupamiento. Este gran paso se da en un momento en el cual venimos de otros éxitos como el hecho de haber logrado, junto a dirigentes muy importantes de la corriente CCURA y otros sectores, agruparnos en torno al PSUV para dar batalla por posiciones revolucionarias al interior de dicho partido. También, el paso que hemos dado en Argentina alconstruir un proyecto de nueva izquierda que ha pasado su primer prueba electoral exitosamente en la Capital. Por eso, este Congreso tenía una importancia grande en el sentido de ver como la política de los que defendemos esta idea de reagrupamiento internacional y una política opuesta tanto al sectarismo como el oportunismo en el camino de disputar influencia de masas pasaba la prueba en el PSOL. El hecho de que estás posiciones hayan resultado victoriosas es un paso importante.

Crisis energética

El modelo de las privatizaciones

La ola polar que trajo frío a todo el país desnudó, una vez más, la crisis energética: hubo cortes de gas a las industrias y faltó GNC en las estaciones de servicio, sumado a los cortes de luz que se viven periódicamente y la falta de gas y calefacción en las escuelas. Esto potencia el mal humor en la calle, sumado a la importante inflación en productos de primera necesidad, por más que el gobierno la intente esconder dibujando los números del INDEC. Y muestra el verdadero rostro del modelo de Kirchner.



La crisis energética ha llegado para quedarse. En la última semana se vivieron cortes de suministro de energía –fundamentalmente gas- que afectaron en un solo día 4.800 industrias. El Enargas interrumpió la provisión de GNC a las estaciones de servicio paralizando taxis, remises y autos part iculares. También hubo suspensión en el suministro de kerosene, el combustible de calefacción que utilizan los sectores de bajos recursos. Y para empeorar las cosas, la escasez de gas hace bajar la producción de electricidad, ya que muchas centrales eléctricas utilizan ese insumo para la producción de energía.

Los números de la crisis

La capacidad generadora del país es de 22 mil megavatios, pero por falta de mantenimiento la capacidad real, con todas las centrales funcionando sin fallas es de 19 mil. El consumo ya está rondando peligrosamente esa cifra. Por ejemplo, el último jueves fue de 18.300 megavatios. Y si no superó el techo fue por todas las restricciones que ya mencionamos. Por eso el panorama se vislumbra negro. Muchos coinciden en que si la situación es tan crítica ahora, que nos espera para los días más crudos del invierno…

Las consecuencias

Hasta ahora la política del Enargas fue mantener el suministro en los hogares a cualquier precio. Es que cortes masivos de energía, durante el desarrollo de la campaña por el ballottage porteño, equivale a un suicidio político. Por eso los cortes han sido centralmente a los grandes consumidores, aunque algunos funcionarios ya empiezan a evaluar la posibilidad de cortes rotativos a los hogares, ante el agravamiento de la crisis. En un intento de emparchar la situación se está importando gas de Bolivia, Venezuela y Brasil, al doble del precio del que se extrae en el país. Y ya son varias las voces que plantean una perspectiva de enfriamiento de la economía, y la crisis energética vienen a aportar un argumento más a ese planteo, porque nadie puede pensar que se pueda sostener el crecimiento, cuando la capacidad de generación de energía apenas logra abastecer la demanda.

Las razones que nos llevaron a la crisis

Desde el gobierno y los medios de prensa se pretende atribuir la culpa de la crisis a la oleada de frío que invadió al país. Pero por más que sea cierto que hace frío, la responsabilidad hay que buscarla en que no se hizo la más mínima inversión para aumentar la capacidad generadora de energía en los últimos años. La prueba está en que la última ampliación de la red fue en el año 2000, cuando entró en servicio la central de AES Paraná. Y las únicas inversiones previstas son dos centrales que tendrían que haber entrado en funcionamiento el año pasado, y que ahora dicen que con suerte será en el 2008. Pero esas centrales son de ciclo combinado, es decir que funcionan a base de gas…

Este es el legado de las privatizaciones menemistas, que Kirchner impulsó como gobernador y continúa como presidente. Porque mientras YPF estatal exploraba e incorporaba 100 pozos gasíferos por año, Repsol incorpora 25 pozos por año alegando baja rentabilidad, cuando entre las cinco empresas que manejan los recursos energéticos, embolsaron 30.000 millones de dólares entre 2000 y 2004.

Que vuelvan al Estado

La energía es una rama estratégica para el crecimiento y desarrollo del país. Es uno de los resortes de la economía, por eso no es casualidad que en gran parte de los países del mundo esté en manos del Estado. Por eso la solución a la crisis pasa por reestatizar todos los recursos energéticos bajo control de los trabajadores y usuarios, sin pagar un peso de indemnización a estas empresas que embolsaron miles de millones dejando al país sin recursos. Así podremos comenzar a revertir la penosa situación en la que nos dejó el modelo privatizador que se implementó en los noventa y sigue hasta hoy.

Juan Pablo Correa

Santa Cruz: campaña provincial por la Estatizacion del Petróleo y Gas

No a la nueva entrega



Escribe: ***Miguel Ángel Rodríguez,*** *dirigente social y obrero del petróleo de Pico Truncado-Santa Cruz*

Cuando todavía faltan 10 años (2017) para que venza la actual concesión de las áreas explotadas por Pan American Energy el gobierno de Peralta se prepara para votar de forma anticipada 40 años más de entrega del patrimonio hidrocarburífero santacruceño.

A meses de haberse sancionado la ley con la que la nación transfiere a las provincias la administración del petróleo y gas. El gobierno, sus alcahuetes y las oposiciones truchas, se preparan para un nuevo robo de nuestros recursos por los próximos 40 años con la total complicidad del presidente Kirchner. Nuestros bravos gobernantes que a los pobres le dicen que no a todo, le dicen sí a Pan American. Como siempre quieren confundir a la población con argumentos falsos para justificar la entrega: la "desinversión"; o "que PAE aprieta con juicios e indemnizaciones", "que va a haber desocupados si se van las empresas", etc.

La realidad es que las multinacionales vieron incrementadas enormemente sus ganancias en estos años. Después de la devaluación de Duhalde los costos operativos de mano de obra, entre otras cosas, se redujeron en un 30% y sus ganancias aumentaron 500%. Por el aumento internacional del precio del barril de petróleo con regalías de hambre liquidadas a la nación y las provincias. Como dice el dicho popular. «Cuando la limosna es grande, hasta el santo desconfía».

Hasta un chico de 5 años se da cuenta de que si es negocio para las petroleras llevar nuestro petróleo por 40 años o más, ¿por qué no recuperarlo para el pueblo reestatizando? Esta respuesta la tienen los traidores a la patria como son los personajes nefastos que gobiernan. El modelo menemista de las privatizaciones de los 90' tiene continuidad con la política oficial impulsada por el presidente Kirchner. Y que es parte de una orientación para toda América Latina impulsada por los centros financieros internacionales, el FMI y el Banco Mundial.

Resumidamente podemos decir que está en juego un valor de extracción de petróleo y gas a favor de las empresas petroleras que equivale a toda la deuda externa argentina. Por eso los Autoconvocados por la Nacionalización y Estatización del Petróleo y Gas en Santa Cruz impulsamos una movilización contra la entrega y reclamamos:

- **No a la licitación de las áreas petroleras a manos privadas.**
- **No a negociación de los contratos.**
- **Nacionalización y estatización de riquezas petroleras y gasíferas con estabilidad para todos los trabajadores y control por parte de ellos. Sin pago a las empresas.**
- **Por una consulta popular vinculante en Santa Cruz para resolver el futuro de los hidrocarburos en la provincia.**
- **50% de regalías para las localidades productoras.**
- **Denunciar por traición a la patria a todos los que estén a favor de esta nueva entrega.**
- **Por la segunda y definitiva independencia nacional.**

UOCRA - Las Heras, Santa Cruz: asambleas para luchar por trabajo para todos



Escribe:
Carlos Salinas,
dirigente de la lucha de INDUS en 2006 y del MST de Las Heras - Santa Cruz

Hay 1000 trabajadores de UOCRA desocupados en Las Heras. ¿Qué hacen los dirigentes del gremio? Dicen que hay que tener paciencia y nos obligan a ir al sindicato todos los días a esperar sentados.

Una humillación total. El dirigente Quinteros sale en los diarios hablando como si fuera vocero de las empresas y llama a la resignación a los obreros. ¡Una vergüenza total!

Los patrones en Santa Cruz se llevan fortunas. Pero somos los obreros de la construcción los que sufrimos el frío, la nieve, el viento y no tenemos ni un reparo como si tienen nuestros compañeros del petróleo en la intemperie.

Los obreros de la UOCRA tenemos que rebelarnos, ponernos de pie y volver a marcar el camino como hicimos en enero del 2006 cuando salimos a luchar por nuestros derechos

No podemos esperar más. No se puede seguir soportando esta situación. Cientos de laburantes sin trabajo cuando sobran cosas para hacer. Lo que pasó en ALUAR de Puerto Madryn donde murieron compañeros de la construcción puede pasar perfectamente en Santa Cruz. Acá tampoco se cuida la seguridad. ¡Si hasta dormimos en el piso de las escuelas!

¡Basta! Los desocupados tenemos que ir al gremio pero para exigir asamblea a los dirigentes ya mismo. Y entre todos decidir como luchamos para tener trabajo y que se terminen los despidos. Las empresas se llevan fortuna de Las Heras. Nosotros seguimos poniendo el lomo y ellos se llevan la plata y cuando quieren te echan como perro.

Por eso los desocupados de la UOCRA que estamos organizados en este partido planteamos que hay que salir a pelearla como los trabajadores sabemos. Pero para eso tenemos que empezar haciendo una gran asamblea general en el gremio urgente.